

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт психологии  
Кафедра психологии образования

**РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У МЛАДШИХ  
ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

Выпускная квалификационная работа

Направление подготовки 44.03.02 – Психолого-педагогическое образование  
Направленность «Психология образования»

ВКР допущена к защите  
зав. кафедрой

\_\_\_\_\_  
(подпись) Н.Н. Васягина  
«  » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Руководитель ОПОП:  
\_\_\_\_\_  
(подпись) Н.Н. Васягина

Исполнитель:  
Рудакова Наталья Александровна,  
студент заочного отделения

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Научный руководитель:  
Лозгачева Оксана Владимировна,  
кандидат психологических наук,  
доцент кафедры психологии  
образования

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Екатеринбург 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Теоретические аспекты исследования развития коммуникативных навыков младших школьников с общим недоразвитием речи.....</b>	<b>7</b>
1.1. Теоретический анализ понятия коммуникативные навыки.....	7
1.2. Особенности развития коммуникативных навыков у детей с общим недоразвитием речи .....	13
1.3. Средства и методы развития коммуникативных навыков у детей с общим недоразвитием речи.....	19
<b>Глава 2. Эмпирическое исследование развития коммуникативных навыков младших школьников с общим недоразвитием речи.....</b>	<b>27</b>
2.1. Методы и организация исследования.....	27
2.2. Анализ и интерпретация результатов .....	31
2.3. Программа развития коммуникативных навыков младших школьников с общим недоразвитием речи.....	46
<b>Заключение.....</b>	<b>67</b>
<b>Список литературы.....</b>	<b>69</b>
<b>Приложение 1.....</b>	<b>73</b>
<b>Приложение 2.....</b>	<b>82</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Одной из наиболее актуальных проблем педагогической работы на сегодняшний день является проблема работы с школьниками с речевыми отклонениями. Дети с общим недоразвитием речи – это дети, имеющие отклонения в развитии речи при нормальном слухе и сохранном интеллекте. Количество детей, имеющих речевые нарушения увеличилось и имеет тенденцию к дальнейшему росту. Все эти речевые нарушения, если их вовремя не исправить, вызывают трудности общения с окружающими, а в дальнейшем влекут за собой определенные изменения личности в цепи развития «ребенок-подросток-взрослый», т.е. ведут к возникновению у детей закомплексованности, мешая им учиться и в полной мере раскрыть свои природные способности и интеллектуальные возможности. Поэтому проблема развития коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи очень актуальна в настоящий период. Процесс успешного развития коммуникативных навыков детей с общим недоразвитием речи является частью социальной компетентности личности, от которой зависит успешность развития детей с общим недоразвитием речи, успешность их обучаемости в школе, социализация ребенка.

Таким образом, развитие коммуникативных навыков детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи является одним из приоритетных направлений деятельности педагога. Ведь именно успешное общение лежит в основе благополучия в социокультурном, интеллектуальном, творческом развитии детей и освоении ими различных видов деятельности.

**Степень разработанности проблемы.** Проблеме развития коммуникативных навыков детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи уделяли внимание многие исследователи, такие как Н.Н. Бутусова, В.К. Воробьева, Э.А. Каверова, А.И. Коваленко, М.М. Панасенкова, Л.Ф. Спирова, И.К. Колпоковская, А.Н. Корнев, Р.И. Лалаева, Л.В. Бенедиктова, Р.Е. Ле-

вина, Л.С. Волкова, С.Н. Шаховская, Н.С. Жукова, Р.Г. Филичева, Е.В. Парфенова и многие другие. Несмотря на значительный интерес исследователей к проблеме развития коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи, накопленные к настоящему времени данные по проблеме недостаточны. Поэтому данная проблема является интересной и актуальной. Это связано и с недостаточной эффективностью традиционных методик, направленных на развитие коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи, и с увеличением количества детей, имеющих речевые нарушения и не способных к успешному обучению в школе из-за низкого уровня развития коммуникативных навыков.

**Проблема исследования** - каковы организационно-педагогические условия развития коммуникативных навыков детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи?

**Объект исследования** - коммуникативные навыки детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи.

**Предмет исследования** - развитие коммуникативных навыков детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи.

**Цель исследования** - разработать, обосновать и апробировать программу развития коммуникативных навыков детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи.

**Гипотеза исследования.** Предполагается, что работа по развитию коммуникативных навыков детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи будет эффективна при использовании индивидуального подхода и комплексного развития у детей навыков общения, а также при соблюдении следующих организационно-педагогических условий:

- целенаправленный отбор творческого материала, направленного на расширение коммуникативных навыков;
- необходимость обеспечения детально продуманной организации

предметно-развивающей среды;

– обеспечение взаимодействия педагога с детьми и детей между собой.

Для достижения цели и доказательства гипотезы, были сформулированы следующие **задачи исследования:**

1. Рассмотреть теоретические аспекты исследования развития коммуникативных навыков младших школьников с общим недоразвитием речи.

2. Провести диагностику развития коммуникативных навыков детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи.

3. Разработать программу по развитию коммуникативных навыков младших школьников с общим недоразвитием речи.

4. Оценить эффективность разработанной программы.

**Методы исследования:** анализ психолого-педагогических литературных источников по данной теме, эксперимент.

**Методики исследования:**

1. Методика для выявления уровня развития коммуникативной деятельности детей М.И. Лисиной.

2. Методика для выявления коммуникативной компетенции детей «Картинки» Е.О. Смирновой и Е.А. Калягиной.

3. Методика диагностики устной речи детей по Т.А. Фотековой.

**Экспериментальная база исследования.** Экспериментальное исследование проводилось на базе МАОУ СОШ № 3, г. Ивделя, п. Полуночное. В эксперименте приняло участие 50 детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (мальчики и девочки), в возрасте 7-8 лет.

**Научная новизна исследования** заключается в разработке программы по развитию коммуникативных навыков младших школьников с общим недоразвитием речи.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя параграфы, заключения, содержит

библиографию из 40 источников, 2 приложения. Объем работы составляет 65 листов, не включая библиографию и приложение. В работе результаты исследования отражены в 13 рисунках, 6 таблицах.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

## **1.1. Теоретический анализ понятия коммуникативные навыки**

Одной из самых важных проблем школьного образования является проблема формирования коммуникативных навыков детей, их развитого общения с окружающими. Общаясь, ребенок выражает свои мысли, чувства, свое отношение к окружающему миру. Содержание общения, как и человеческое познание, безгранично. Общение необходимо ребенку для развития его коммуникативной компетенции. Дети, включаясь в процесс общения, учатся понимать поведение другого человека по внешней экспрессии (мимика, поза, жесты и т.п.), ориентироваться в конфликтных ситуациях, актуализировать и обобщать свой социальный опыт и принимать правильные решения в различных жизненных ситуациях [7].

В психологии ряд исследователей рассматривают навыки как уровни овладения теми или иными действиями на основе знаний.

Навык - это действие, сформированное путем повторения, характерное высокой степенью освоения и отсутствием сознательной регуляции и контроля [20].

Навыки - это действия, которые выполняются четко, в заданной последовательности, безошибочно, то есть автоматически.

Навыки - это основанная на знаниях и умениях готовность человека успешно выполнять определенную деятельность [9].

Навыки - это усвоение опыта осуществления различных способов деятельности, основанное на совокупности добытых знаний и навыков.

Навыки - это способность должным образом выполнять определенные действия, основанные на целесообразном использовании человеком приобре-

тенных знаний и навыков [22].

Формирование навыков проходит в несколько стадий: ознакомление с умениями, осознание их смысла, первоначальное овладение ими, самостоятельное и точное их исполнение. То есть все завершается навыком. Навыки в обучении - это учебные действия, которые приобретаются в результате их многократного выполнения автоматизированного характера [28].

В совокупности со знаниями и умениями навыки обеспечивают правильное отражение в представлениях и мышлении. Навыки формируются путем подражания или выработки рефлексов условных, но также путем ошибок. На формирование навыка влияют следующие факторы: мотивация, обучаемость, уровень развития субъекта, наличие базовых знаний, навыков; полнота уяснения содержания навыка, постепенность перехода от одного уровня овладения к другому по определенным показателям (автоматизированность, скорость) [23].

Коммуникативные навыки - основа практической деятельности человека в любой сфере жизни [35].

Коммуникативные навыки - феномен коммуникативной культуры ребенка, который реализуется в ситуации общения, как группа навыков, характеризующих личностные качества ребенка, необходимые для организации и реализации процесса общения и взаимодействия ребенка как коллективного субъекта учебной деятельности [39].

Коммуникативные навыки – это навыки общения взаимодействия людей между собой, то есть умение понимать себя и другого, умение слышать собеседника, умение помогать друг другу в затруднительных ситуациях, умение устанавливать дружеские отношения [30].

По мнению К.М. Козловой [10], коммуникативные навыки - это структурный элемент коммуникативной активности, где активность выступает видом деятельности по установлению связей с другим человеком как объектом общения, поэтому овладение коммуникативными навыками переводит про-



цесс общения с стихийного в управляемый; это способность дифференцированно использовать для различных коммуникативных целей собственные речевые навыки.

Коммуникативные навыки - это навык быстро и правильно ориентироваться в условиях общения и планировать свою речь, целенаправленно организовывать общение и управлять им; навык быстро, оперативно и правильно ориентироваться в условиях общения, быстро и точно находить адекватные содержанию акта общения коммуникативные средства, которые одновременно соответствуют ситуации общения, а также индивидуальным особенностям собеседника [16].

А.И. Коваленко с соавторами [9] к коммуникативным навыкам относит навык правильно определять тему высказывания и четко придерживаться ее границ; строить высказывания в соответствии с основной мыслью и адресатом речи, использовать наиболее весомые факты для раскрытия основной мысли; строить высказывания логично и последовательно, то есть устанавливать причинно-следственные связи между фактами и явлениями, а также выбирать тип и стиль речи в зависимости от цели и ситуации общения; использовать разнообразные языковые средства в соответствии с типом, стилем, жанром высказывания и т.д.

Коммуникативные навыки:

- навыки легко контактировать и налаживать отношения;
- вести диалог и участвовать в дискуссии;
- выступать с сообщением перед аудиторией;
- анализировать различные тексты;
- работать с информацией;
- готовить различные тексты и пр. [26].

Е.В. Леонова [21] утверждает, что коммуникативные навыки обеспечивают комплексное применение языковых и неязыковых средств с целью коммуникации в конкретных социально-бытовых ситуациях, умение ориен-

тироваться в них, а также инициативность общения.

В работе Е.В. Карпенко [7] отмечается, что условиями развития коммуникативных навыков младших школьников являются:

- социальная ситуация развития ребенка;
- формирующаяся потребность в общении со взрослыми и сверстниками;
- совместная деятельность (ведущая игровая деятельность) и обучение (на основе игровой деятельности), которые создают зону ближайшего развития ребенка.

В структуре коммуникативных навыков младших школьников можно выделить внешние и внутренние составляющие.

Внешние характеристики:

- общение со взрослым;
- формирование коммуникативных навыков;
- формирование мотивационной включенности в речевое высказывание [31].

Внутренние характеристики:

- развитие произвольной регуляции сенсомоторной (двигательной) активности;
- развитие вербально-логических компонентов познавательной деятельности, формирование речевой и языковой компетентности ребенка [37].

Совокупность коммуникативных навыков рассматривается как коммуникативная компетентность ребенка, определяющая:

- желание субъекта вступать в контакт с окружающими;
- умение организовывать общение, включающее умение слушать собеседника,
- умение эмоционально сопереживать, проявлять эмпатию, умение решать конфликтные ситуации;
- умение пользоваться речью;

- знание норм и правил, которым необходимо следовать при общении с окружающими [30].

По мнению А.И. Коваленко [9], коммуникативная компетенция - это знание человека, определенная система знаний, практических речевых навыков и навыков, речевых способностей.

По И.В. Макарова [27], которая активно обрабатывала проблемы межличностного общения, коммуникативная компетенция - это совокупность языковой, речевой и социокультурной составляющих, овладение всеми видами речевой деятельности и культурой речи; способность решать языковыми средствами определенные коммуникативные задачи в различных сферах и ситуациях общения.

Одним из основных компонентов коммуникативных навыков является процесс обозначения, который представляет собой своеобразный переход от невербального общения к вербальному, причем этот процесс непосредственно связан с объемом словарного запаса младших школьников, как активного, так и пассивного [19].

Таким образом, коммуникативная компетентность уже в младшем школьном возрасте имеет довольно сложную структуру, при этом далеко не всегда все ее признаки проявляются с одинаковой интенсивностью у конкретного ребенка.

Формирование коммуникативной компетентности детей представляет собой процесс поэтапного овладения коммуникативными навыками. Поэтому И.Б. Котовой [16] на основе общих коммуникативных навыков были выделены компоненты коммуникативной компетентности детей младшего школьного возраста и их составляющие. В качестве первого компонента рассматривается формирование коммуникативной задачи, которое включает в себя постановку цели общения, выбор вербальных и невербальных средств и прогноз результата. Следующим компонентом автором выделен навык решения коммуникативной задачи, включающий непосредственное решение задачи

(поддержание контакта) и достижение результата. И, наконец, умение анализировать результат, предусматривающее соотношение конечного результата с заданной целью и оценку правильности выбранных средств.

Заметим, что коммуникативные навыки рассматриваются как основа для достижения высоких результатов в личностном развитии и учебной деятельности, как фактор успешной самореализации, как составляющую коммуникативной компетентности.

А.Г. Маклаков [28] условно разделяет многочисленные коммуникативные навыки на две группы, которые постоянно взаимодействуют друг с другом:

1) базовые, отражающие содержательную суть общения:

- приветствие;
- прощание;
- обращения;
- просьба о поддержке, помощи, услуге;
- предоставление поддержки, помощи, услуги;
- благодарность;
- отказ;
- прощения.

2) процессуальные, которые обеспечивают социальное взаимодействие как процесс:

- умение анализировать чувства и состояния собеседника, его взгляды;
- выступать перед другими;
- слушать других;
- сотрудничать с ними, управлять (руководить), подчиняться и т.д.

Следовательно, формирование коммуникативной компетенции личности обеспечивает овладение жизненно важными знаниями, умениями, навыками, позволяющими ориентироваться в окружающей среде и проявлять максимально возможную самостоятельность при реализации своих потреб-

ностей. Взаимодействие и общение дают начало становлению социальных связей человека и способов их реализации в обществе.

Формирование коммуникативной компетенции - важная социальная и психолого-педагогическая проблема, залог нормального психологического развития личности, а также непереносимое условие ее будущего успешного обучения и самореализации в жизни.

Таким образом, коммуникативные навыки - это способность человека взаимодействовать с другими людьми, правильно интерпретируя получаемую информацию, а также правильно ее передавая. Эти навыки очень важны в обществе, когда каждый день необходимо взаимодействовать со многими людьми.

## **1.2. Особенности развития коммуникативных навыков у детей с общим недоразвитием речи**

Общее недоразвитие речи (ОНР) - это такое нарушение речевого развития, при котором наблюдается недостаточный уровень сформированности всех компонентов языковой системы: словарного запаса (лексики), грамматического оформления (грамматики), звукопроизношения (фонетики), слуховых дифференцировок (фонематического слуха) [33].

Развитие коммуникативных навыков у младших школьников с общим недоразвитием речи отстает от нормы. Общее недоразвитие проявляется различными нарушениями и степенями тяжести: от полного отсутствия речевых средств общения до единичных нарушений в лексико-грамматическом строе устной речи [29].

У всех детей с ОНР можно отметить: позднее появление речи (первых слов, первых фраз); недостаточный уровень лексического запаса; наличие стойких грамматических ошибок; нарушение фонематического слуха; недостатки звукопроизношения; затруднения в связной монологической

речи [34].

Общее недоразвитие речи у детей сказывается на развитии ребенка в целом. Страдает коммуникативная функция, то есть общение с детьми и взрослыми. Проявляются отклонения в эмоционально-волевой сфере, задерживается формирование вербального мышления. В школьном возрасте ОНР может быть причиной трудности в освоении грамоты [19].

Для первого уровня развития речи при ОНР характерно отсутствие общеупотребительной речи. Такой ребенок выражает свои просьбы и желания с помощью мимики, жестов и упрощенных лепетных слов [13].

На втором уровне речевого развития у ребенка с ОНР наблюдаются зачатки общеупотребительной речи. При этом присутствуют фразы из искаженных трех-четырех слов. Речь практически непонятна для окружающих. Часто требуется перевод мамы, что же сказал ребенок? На этом уровне речевого развития ребенок не владеет словообразованием и словоизменением. Наблюдаются нарушения в произношении до 16-20 звуков [5].

На третьем уровне речевого развития у ребенка с ОНР отмечается развернутая фразовая речь. Ребенок активнее в речевом общении. Он может использовать не только простые, но и распространенные и даже сложные предложения. Чем активнее говорит ребенок, тем больше проявляется ошибок в его речи. Более заметными становятся недоразвитие лексики (словарного запаса), грамматики (грамматического оформления) и фонетики (звукопроизношения). Кроме грамматических ошибок при построении предложения (экспрессивный аграмматизм) могут быть структурные нарушения высказывания [1].

Дети характеризуются развернутой фразовой речью с выраженными элементами аграмматизмов. На данном уровне нет грубых лексико-грамматических и фонетико-фонематических недостатков речи. Несмотря на наличие связной речи, дети неточно употребляют многие лексические значения слов. Словарный запас состоит в основном из глаголов и существитель-

ных. Мало слов, которые обозначают признаки, качества, состояния действий и предметов. В их словаре мало обобщающих понятий. А слова с абстрактным и переносным значением зачастую недоступны для их понимания. Грамматический строй речи у детей на данном уровне носит незавершенный характер, следствием этого является наличие выраженного аграмматизма. Наблюдаются ошибки в согласовании числительных и прилагательных с существительными в роде, числе и падеже, в пропусках, заменах простых и сложных предлогов (взяла из пола – взяла с пола, выкатился из стола – выкатился из-под стола; шесть чашков – шесть чашек, два уха – два уха). Недостаточно сформированными являются так же и навыки словообразования. Дети чаще всего употребляют только простые формы уменьшительно-ласкательных существительных, приставочных глаголов, отдельные притяжательные и относительные прилагательные, которые соответствуют наиболее продуктивным словообразовательным формам (мяч – мячик, дом – домик, сок из яблок – яблочный; это ботинки – папины, это очки – бабушкины и т.п.). При образовании более сложных словообразовательных моделей дети допускают большое количество ошибок (у овцы – овценок, у лошади – маленькая лошадка, стул – стулик, забор – заборик, варенье из слив – сливочное, кастрюля из метала – металлическая, у лисы хвост – лисин, у зайца уши – зайкины и т.п.). При воспроизведении слов разной слоговой структуры отмечаются следующие ошибки: персеверации (татацикл – мотоцикл), добавление лишних звуков (лисиичка – лисичка), сокращение слогов (весипед – велосипед), перестановка слогов (мотолок – молоток), добавление слогов (олененек – олененок), нарушение звуконаполняемости внутри слов (филетовый – фиолетовый) [4].

Фонетический компонент речевой системы детей с ОНР характеризуется дефектным произношением оппозиционных звуков, нескольких групп. Преобладают замены и смешения звуков. Неправильно произносится от двух до пятнадцати звуков. Недостаточность звукопроизношения во многом объ-

ясняется неточностью дифференциации звуков на слух. Следствием этого являются трудности усвоения операций звуко-слогового анализа. Понимание обращенной речи приближается к возрастной норме. Однако дети недостаточно хорошо понимают значения слов, которые изменяются с помощью приставок и суффиксов; трудности вызывает различение морфологических элементов, которые выражают категорию числа и рода, логикограмматические структуры, выражающие причинно-следственные связи, временные и пространственные отношения. Наряду с лексическими ошибками у данной категории детей отмечается и своеобразие связной речи [12].

Основные проблемы у ребенка возникают при формировании грамматического строя языка. По-прежнему остаются не сформированными навыки словообразования и словоизменения. У многих детей отмечаются нарушения слоговой структуры слов. Могут быть перестановки, пропуски, замены слогов в слове [15].

К четвертому уровню речевого развития при ОНР относятся дети с остаточными явлениями недоразвития лексико-грамматических и фонетико-фонематических компонентов языковой системы. Только углубленное обследование позволяет выявить остаточные проявления общего недоразвития речи [20].

Для многих детей четвертого уровня речевого развития характерным является вялая артикуляция при произнесении звуков, недостаточная выразительность речи и нечеткая дикция. Из-за этого речь становится нечеткой и «смазанной». Сохраняются у этой категории детей с ОНР недостатки и фонетико-фонематической стороны речи. При детальном обследовании лексики выявляется ряд лексических ошибок. Они плохо справляются с подбором синонимических и антонимических пар. Характер лексических ошибок проявляется в замене слов, близких по значению, но не подходящих в данном высказывании ребенка. В большинстве случаев дети с четвертым уровнем развития речи неточно понимают и употребляют пословицы, слова и фразы с



переносным значением [25].

В речевых высказываниях детей с ОНР различного рода недостатки в области, грамматики, лексики, фонетики хорошо заметны в разных формах монологической речи. Помимо стойких речевых нарушений в высказываниях детей данного контингента отмечаются ошибки, связанные с передачей логической последовательности, пропуском отдельных фрагментов и событий, действующих лиц, трудностями программирования связного сообщения, заменяющегося нередко перечислением отдельных предметов и их частей [32].

У детей с ОНР процесс овладения связной монологической речью проходит гораздо медленнее, чем у их нормально развивающихся сверстников. У большинства детей возникают трудности не только языкового оформления речевых высказываний, но и их внутреннего планирования. Любые варианты монологических построений (пересказ, различные виды рассказа) имеют стойкие ошибки в виде смысловых пропусков, нарушения последовательности и связности, наблюдается ситуативность и фрагментарность изложения. Дополнительные трудности в овладении монологической речью могут быть связаны с наличием у детей данного контингента вторичных нарушений в развитии высших психических функций, таких как: память, внимание, восприятие, эмоционально-волевая сфера. Об этом свидетельствуют публикации В.К. Воробьевой [3], Н.С. Жуковой [5], Т.Б. Филичевой, Т.В. Тумановой, Г.В. Чиркиной [38], С.Н. Шаховской [24] и др.). Сформированность лексико-грамматических средств языка у детей с ОНР гораздо ниже, чем у их нормально развивающихся сверстников, а монологическая речь еще долгое время остается несовершенной. Это, в свою очередь, затрудняет процесс обучения детей в школе. Поэтому формирование связной речи у детей с ОНР является одним из самых важных направлений в педагогической работе.

Дети с ОНР не умеют полноценно строить свои речевые высказывания. Как правило, не комментируют свои действия, а делают все молча. Они часто избегают речевого общения и редко обращаются к взрослым и сверстникам с

вопросами. Когда общение между ребенком и сверстником или взрослым все же происходит, оно оказывается весьма недолгим и неполноценным. Это происходит по следующим причинам: дети быстро теряют интерес к заданной теме разговора, что чаще всего приводит к прекращению диалога; у ребенка мало необходимых для ответа сведений, ограниченный запас слов, который в свою очередь препятствует формированию полноценных высказываний; дети не стараются разобраться в том, что им говорят, они понимают обращенную речь в целом, не обращая внимания на детали, отсюда – не точное понимание контекста разговора, все это не способствуют продолжению дальнейшего общения [23].

Недостаточная сформированность связной речи часто проявляется в диалогах и монологах. Причиной этого является трудности внутреннего планирования речи и ее языкового оформления. При составлении рассказов дети часто нарушают их последовательность и связность. Например, рассказ-описание игрушки может быть оформлен следующим образом: «Это белка. Она оранжевая, еще большой хвостик, она держит грибочек и хотела кушать, и глазки, носик ротик и в руках она держит грибок, и еще лапочки и еще хвостик и ушки. Можно обнимать ее. С ней играть». Нередкими являются смысловые пропуски важных элементов сюжетной линии, нарушаются причинно-следственные и временные связи (Шла собака по деревяшкам. Увидела мясо. Она думала, что другая собака мясо тащила в зубах. Потом она осталась без мяса. (Собака шла по дощечке через речку, а в зубах несла мясо. Увидела она себя в воде и подумала, что там другая собака мясо несет, она бросила свое мясо и кинулась отнимать у той собаки: того мяса вовсе не было, а свое волною унесло. И осталась собака ни при чем). Перечисленные ошибки вызваны тем, что самостоятельная речевая активность у детей снижена, они не умеют выделить главные и второстепенные элементы рассказа и с трудом устанавливают связи между ними, не умеют четко простроить целостную композицию текста. Часто дети неправильно связывают слова внутри

фразы (С кукулов там вот принцесик, там вот всяких, кукулов, королев и ребенков можно играть – С куклами можно играть в принцесс, в королев и в ребенка можно играть) и нарушают межфразовые связи между предложениями (Это мышка. Рот, хвост, туловище, ушки. Ризинная мышка. Нее можно играть, держать. Все.). Затруднения в точном изложении целостного текста обусловлены сложностями в понимании сюжетной линии, ограниченностью словарного запаса, недостаточностью языковых средств. При составлении рассказа или пересказа, дети стремятся как правило, к перечислению отдельных объектов, их признаков или действий, совершаемых с ними. Часто в процессе самостоятельного высказывания ребенок неоднократно возвращается к ранее сказанному, прерывает мысль, не может удержать сюжетную линию повествования [36].

Таким образом, развитие коммуникативных навыков у детей с общим недоразвитием речи отстает от нормы. У многих из них наблюдаются трудности, как внутреннего планирования своей речи, так и его внешнего языкового оформления. Главной причиной этому является недостаточный словарный запас и несформированность грамматического строя речи.

### **1.3. Средства и методы развития коммуникативных навыков у детей с общим недоразвитием речи**

Речь ребенка является главным инструментом, с помощью которого он устанавливает контакт с окружающей средой и благодаря которому происходит социализация ребенка. У детей с общим недоразвитием речи имеется ряд различных сложных речевых расстройств, при которых происходит нарушение формирования всех компонентов речи при наличии нормального слуха и интеллекта. Поэтому развитие коммуникативных навыков у детей с общим недоразвитием речи является важным этапом в развитии и социализации ребенка с общим недоразвитием речи. Существуют различные средства и мето-

ды развития коммуникативных навыков у детей с общим недоразвитием речи.

Задачи развития коммуникативных навыков ребенка с ОНР:

1. обеспечить целостность и жизнеспособность различных общностей людей - «ребенок-взрослый», «дети-взрослые», «ребенок-ребенок», «дети-сверстники и малыши»;
2. развивать все формы (эмоционально-личностное, ситуативно-деловое, внеситуативное) и средства (невербальные, речевые) общения школьников;
3. учить дифференцировать эмоции (моральные, интеллектуальные, эстетические);
4. формировать интеллект и исследовательскую деятельность, способы познания окружающего мира;
5. формировать творческое (продуктивное) отношение к организации деятельности и общения;
6. развивать коммуникативно-речевые способности [2].

Общение дает ребенку возможность не только получать, усваивать опыт, но и создает условия для реализации своей индивидуальности в общем деле и, что не менее важно, побуждает ребенка делиться собственным опытом, отдавать людям внимание, уважение, интерес, способности.

Любые коммуникативные действия имеют своей отправной точкой внутренние намерения (интенции) или внешние побуждения. Люди начинают говорить, когда им необходимо удовлетворение жизненной потребности, если им надо достичь какую-то цель или отреагировать на поставленные вопросы [6].

А.А. Леонтьев [22] писал, в процессе осуществления общения, дети должны говорить не ради самой речи, а ради того, чтобы речь оказывала на них свое необходимое воздействие.

Процесс пребывания ребенка в образовательных учреждениях способен

создать комплекс благоприятных условий для того чтобы проводить систематическую работу, направленную на развитие коммуникативных навыков детей младшего школьного возраста.

О.А. Козырева [11] отмечает, что развитие коммуникативных навыков детей происходит во времени и пространстве и обусловлено рядом таких факторов, как социальные условия, половозрастные, индивидуальные особенности ребенка, предметно-практическая деятельность, организация учебно-педагогической работы, специфика пространства общения.

В работе Э.А. Каверовой [8] утверждается, что ряд направлений работы педагогов, направленной на развитие коммуникативных навыков у детей с ОНР будет зависеть не только от психологических особенностей ребенка, но и от степени проявления общего развития речи. Для того чтобы оптимизировать работу, направленную на развитие коммуникативных навыков детей младшего школьного возраста с ОНР необходимо проведение психолого-педагогического просвещения педагогов, в частности: изучение возрастных особенностей детей с ОНР; выявление оптимального пути организации общения между школьниками; изучение ряда принципов коммуникации в классе; изучение методов работы с родителями.

С этой целью можно использовать ряд таких форм работы как: лекция; беседа; групповая консультация; анкетирование; подбор психолого-педагогической литературы; тренинг профессионально-педагогической компетентности, межличностного общения [17].

Помимо проведения специально подобранного и организованного комплекса развивающих занятий с детьми с ОНР, проводимого педагогами, с учетом разработанных рекомендаций в общении и взаимодействии с детьми в тех же целях, необходимо выполнять еще одну важную часть системы работы - сотрудничество образовательных учреждений и семьи с целью оказания взаимной помощи и взаимной поддержки в процессе развития коммуникативных навыков детей с ОНР [14].

Процесс эффективного развития коммуникативных навыков младших школьников с ОНР обеспечивается посредством комплекса педагогических условий:

- если процесс развития коммуникативных навыков школьника будет представлен как педагогическая цель;
- если процесс развития коммуникативных навыков будет организовываться в условиях совместной деятельности педагогов и детей с учетом таких факторов, как индивидуально-возрастные особенности, специфика речевого развития;
- если будет разработан алгоритм работы, направленной на развитие коммуникативных навыков ребенка с ОНР в педагогическом процессе учебных заведений, а также при наличии диагностического инструментария, способного обеспечивать проведение контроля за процессом развития данной работы с целью ее оптимизации [40].

Р.И. Лалаева и Л.В. Бенедиктова [18] пишут, что при развитии коммуникативных навыков у детей с ОНР происходит формирование: навыков вести диалоги, беседы; готовности сочувствовать, сопереживать человеку, животному, растению, которые их окружают; независимости и навыков сохранить уверенность в себе, несмотря на временные трудности и неудачу. Весь ряд элементов этой компетентности проявляется в процессе оценки детьми своих работ и работ ровесников; в умениях достойным образом принимать критику в свой адрес и высказывать критику в адрес других детей с позитивной позиции.

Выделяется два класса методов развития коммуникативных навыков: 1. методы накопления содержания речи; 2. методы, закрепляющие и активизирующие словарь, развивающие его смысловую сторону [24].

К методам накопления содержания речи относят:

- а) непосредственное ознакомление с окружающей действительностью и обогащение словаря: процесс рассматривания и обследования предметов,

осуществление наблюдений, осмотров помещений школ, проведение целевых прогулок и экскурсий;

б) опосредованное ознакомление с окружающей действительностью и обогащение словаря: процесс рассматривания картин с малознакомым содержанием, чтение художественного произведения, показы кино- и видеофильма, просмотры телепередач [33].

К методам закрепления и активизации словаря относят процесс рассматривания игрушек, картин с хорошо знакомым содержанием, использование дидактических игр и упражнений [15].

Сущность современного подхода к проблемам развития и совершенствования коммуникативных навыков детей с ОНР заключается в том, что процесс развития рассматривают как осуществление воздействия со стороны компетентных лиц (педагогов или родителей), а процесс диагностики коммуникативных навыков должен становиться отправной точкой в процессе организации педагогической работы [11].

Процесс приобретения коммуникативного опыта происходит не только основываясь на непосредственном участии в актах коммуникативного взаимодействия с другим человеком. Существует множество путей получения сведений о характере коммуникативных ситуаций, проблемах межличностного взаимодействия и способах их решения. Аналитическое наблюдение коммуникативных взаимодействий, как реальных, так и представленных в художественных формах, даёт не только возможности «тренировать» приобретённые познавательные средства, но и способствует процессу овладения средствами регуляции собственного коммуникативного поведения. В частности, процессы наблюдения позволяют выявлять систему правил, руководствуясь которой педагоги организуют процесс взаимодействия детей, выясняют, какой ряд правил способствует, а какой препятствует процессу успешного протекания коммуникативных взаимодействий. Не случайно наблюдение за коммуникативным поведением ребенка рекомендуется как эффектив-

ный способ повышения его компетентности [6].

А.И. Коваленко [9] пишет, что хорошим средством развития коммуникативных навыков детей с ОНР являются групповые тренинги. Групповые тренинги являются эффективными, но далеко не единственными средствами, способствующими развитию коммуникативных навыков. Младшие школьники овладевают внутренними средствами регуляции коммуникативного действия, в процессе освоения культурного наследия, наблюдения за поведением других, проигрывания в воображении возможных коммуникативных ситуаций. Решая вопросы повышения коммуникативного потенциала личности ребенка необходимо использовать весь ряд имеющихся средств.

Среди средств, которые способствуют процессу формирования коммуникативных навыков детей младшего школьного возраста с ОНР в условиях обучения, отметим: диалог; сюжетные ситуации. Одним из средств формирования коммуникативных навыков являются сюжетно-ролевые игры. Для младшего школьника игры еще сохраняют свое значение как необходимые условия развития интеллекта, психических процессов, личности в целом. Наиболее близкими и понятными для младших школьников все еще являются игры, сказки. Посредством них дети познают окружающий мир, выстраивают для себя модель жизни. Иногда ряд самых, казалось бы, неразрешимых вопросов в общении с детьми легко решается через игры [13].

Развитие коммуникативных навыков детей младшего школьного возраста с ОНР включает в себя: наличие разработанного диагностического инструментария (развитие связной речи, формирование коммуникативного навыка, мотивационная включенность в речевые высказывания, развитие вербально-логических компонентов речи и произвольной регуляции сенсомоторной активности, формирование речевой и языковой компетентности); комплексные программы развития коммуникативных навыков ребенка с ОНР (процесс речевого развития, включения детей в комплекс различных форм ознакомления с коммуникативными навыками); процесс отработки техноло-



гий взаимодействия в различных ситуациях коммуникации; процесс повышения самостоятельности в освоении коммуникативных навыков, развития готовности к коммуникациям, формирования коммуникативной культуры [21].

В качестве важного направления в развитии коммуникативных навыков ребенка с ОНР выступает процесс целенаправленной работы с педагогами и родителями, направленной на развитие коммуникативных навыков детей, включающей в себя ряд следующих этапов работы: процесс изучения семей детей; привлечения родителей к активному участию в развивающих уроках; процесс изучения семейного опыта по развитию коммуникативных навыков ребенка; процесс просвещения родителей в области организации коммуникативной деятельности ребенка; осуществление учета психолого-педагогических требований, которые предъявляются к педагогам учреждений [29].

Таким образом, педагогическая среда, в которой находятся дети с ОНР в образовательных учреждениях, имеет потенциальные возможности развития коммуникативных навыков и способна выполнять свою развивающую функцию в рассматриваемом аспекте при разработке и осуществлении педагогом учреждений системы целенаправленной работы, направленной на развитие коммуникативных навыков детей с ОНР.

### **Выводы по 1 главе**

Коммуникативные навыки - это способность человека взаимодействовать с другими людьми, правильно интерпретируя получаемую информацию, а также правильно ее передавая. Эти навыки очень важны в обществе, когда каждый день необходимо взаимодействовать со многими людьми.

Развитие коммуникативных навыков у детей с общим недоразвитием речи отстает от нормы. У многих из них наблюдаются трудности, как внут-

ренного планирования своей речи, так и его внешнего языкового оформления. Главной причиной этому является недостаточный словарный запас и несформированность грамматического строя речи.

Педагогическая среда, в которой находятся дети с ОНР в образовательных учреждениях, имеет потенциальные возможности развития коммуникативных навыков и способна выполнять свою развивающую функцию в рассматриваемом аспекте при разработке и осуществлении педагогом системы целенаправленной работы, направленной на развитие коммуникативных навыков детей с ОНР, которая включает в себя: рассмотрение развития коммуникативных навыков детей как цель педагогической деятельности; процесс проведения системы развивающих занятий; сотрудничество образовательных учреждений и семей с целью развития коммуникативных навыков детей; осуществление учета психолого-педагогических требований, которые предъявляются к педагогам образовательных учреждений.

## **ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

### **2.1. Методы и организация исследования**

**Исследование** проводилось на базе МАОУ СОШ № 3 г. Ивделя п. Полуночное.

**Сроки проведения исследования:** январь-февраль 2019 года.

**Этапы исследования:**

1. подбор методов и методик исследования коммуникативных навыков младших школьников с общим недоразвитием речи;
2. диагностика сформированности коммуникативных навыков младших школьников с общим недоразвитием речи в январе 2019 г.;
3. реализация программы по развитию коммуникативных навыков в феврале 2019 г.;
4. контрольное исследование сформированности коммуникативных навыков младших школьников с общим недоразвитием речи в феврале 2019 г.;
5. математико-статистическая обработка и сравнительный анализ результатов исследования.

**Цель исследования** - разработать, обосновать и апробировать программу развития коммуникативных навыков детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи.

**Задачи исследования:**

1. Провести диагностику развития коммуникативных навыков детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи.
2. Разработать программу по развитию коммуникативных навыков младших школьников с общим недоразвитием речи.

### 3. Оценить эффективность разработанной программы.

**Гипотеза исследования.** Предполагается, что работа по развитию коммуникативных навыков детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи будет эффективна при использовании индивидуального подхода и комплексного развития у детей навыков общения, а также при соблюдении следующих организационно-педагогических условий:

- целенаправленный отбор творческого материала, направленного на расширение коммуникативных навыков;
- необходимость обеспечения детально продуманной организации предметно-развивающей среды;
- обеспечение взаимодействия педагога с детьми и детей между собой.

**Характеристика выборки.** В исследовании принимали участие 50 учащихся из второго «А» и «Б» классов, средний возраст которых составлял семь с половиной лет.

В исследовании участвовали мальчики и девочки, в возрасте 7-8 лет.

Диагноз детей: Общее недоразвитие речи 3 уровня.

Дети были поделены на две группы: ЭГ (25 детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи из класса 2 «А») и КГ (25 детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи из класса 2 «Б»).

Половой состав выборки исследуемых детей представим в виде гистограммы (рис.1).

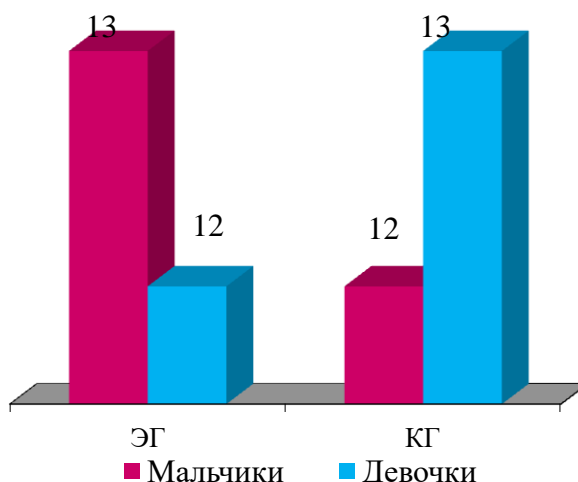


Рис.1. Половой состав выборки исследуемых детей, чел.

Для достижения цели и решения задач исследования были использованы следующие **методики**.

**1. Методика для выявления уровня развития коммуникативной деятельности для детей М.И. Лисиной.**

Данная методика исследует три формы общения: ситуативно-деловую, внеситуативно-познавательную и внеситуативно-личностную.

Цель методики: определение ведущей формы общения ребенка со взрослыми.

Интерпретация результатов. За каждый выбор начисляется от 0 до 4 баллов. Во всех ситуациях подсчитывается общее количество баллов, которыми оценивается каждый показатель. Ведущей считается та форма общения, которая оценивается наибольшей суммой баллов.

4 балла - высокий уровень (внеситуативно – личностная форма общения);

3 балла - средний уровень (внеситуативно-познавательная форма);

1-2 балла - низкий уровень (ситуативно-деловая форма общения).

**2. Тестовая методика диагностики устной речи детей по Т.А. Фотековой.**

Методика диагностики речевой деятельности Фотековой Т.А., включающую в себя: исследование сенсомоторного уровня речи; навыков языкового анализа; грамматического строя речи; исследование словаря и навыков

словообразования; исследование понимания логико-грамматических отношений; исследование сформированности связной речи.

Интерпретация результатов. Суммируются баллы по всем сериям. Максимальное количество баллов за все серии – 200. При обработке результатов выводится уровень успешности выполнения заданий.

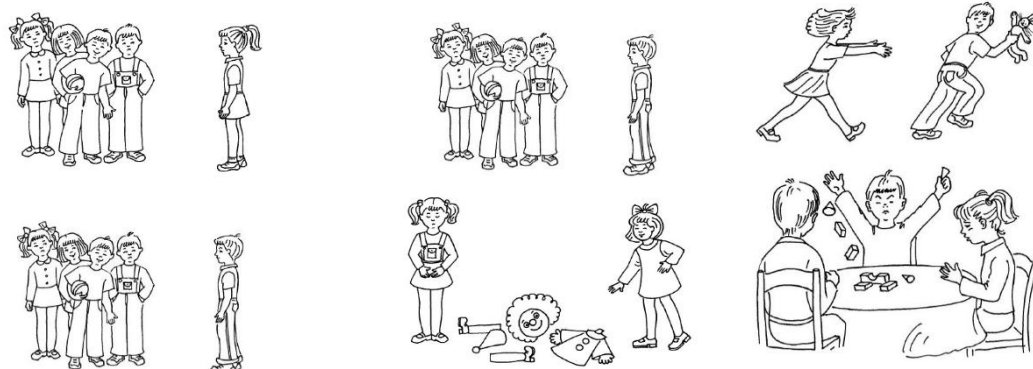
Выделяются 4 уровня успешности выполнения:

- 160-200 баллов - высокий уровень развития;
- 130-159 баллов - средний уровень развития;
- 100-129 баллов - ниже среднего уровень;
- 99 баллов и ниже - низкий уровень.

### **3. Методика для выявления коммуникативной компетенции детей «Картинки» Е.О. Смирновой и Е.А. Калягиной.**

Цель методики: предназначена для выявления коммуникативной компетентности детей в общении со сверстниками.

Описание методики: педагог показывает детям картинки с изображением конфликтных ситуаций, на каждой из которых фигурирует обиженный персонаж. Набор картинок выбирается в соответствии с полом ребенка. Ответ фиксируется в протоколе.



Уровень коммуникативной компетентности исследуемого ребенка оценивается как:

- низкий (8 - 12 баллов);
- средний (13 - 16 баллов);
- высокий (17 - 20 баллов).

Для статистической обработки данных использовали U-критерий Манна-Уитни. Расчеты производились при помощи прикладного пакета программы Статистика 6.0.

Таким образом, подобранный диагностический инструментарий позволяет решить задачи, поставленные в ходе планирования исследования, и достигнуть исследовательской цели.

## 2.2. Анализ и интерпретация результатов

Была проведена диагностика коммуникативных навыков у исследуемых детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи.

Результаты исследования речевой деятельности у младших школьников с общим недоразвитием речи по методике Фотековой Т.А. представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты исследования речевой деятельности у младших школьников с общим недоразвитием речи по методике Фотековой Т.А., %

Показатели	Экспериментальная группа	Контрольная группа
	Уровень сформированности речевой деятельности у младших школьников с общим недоразвитием речи в %	

	Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий	Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий
Сенсомоторная речь	0	0	26	74	0	0	37	63
Языковой анализ	0	0	25	75	0	0	38	62
Грамматический строй речи	0	0	23	77	0	0	39	61
Понимание логико-грамматических отношений	0	0	22	78	0	0	34	65
Сформированность связной речи	0	0	26	74	0	0	37	63
Общий уровень развития речи	0	0	24	76	0	0	36	64

Результаты диагностики младших школьников с общим недоразвитием речи экспериментальной и контрольной групп по методике Фотековой Т.А. представим на рисунках 2 и 3.

В результате диагностики речи младших школьников с общим недоразвитием речи по методике Фотековой Т.А., видно, что большая часть исследуемых младших школьников с общим недоразвитием речи ЭГ (19 детей или 76%) характеризуются низким уровнем речевой деятельности.

Эти дети характеризуются плохо развитой сенсомоторной речью, низкими навыками языкового анализа, низким уровнем грамматического строя речи, не достаточно развитым словарем и навыками словообразования, низким уровнем понимания логико-грамматических отношений, не достаточно сформированной связной речью.

6 детей из ЭГ (24%) имеет уровень развития речевой деятельности ниже среднего.

Эти дети характеризуются хорошо развитой сенсомоторной речью, вы-



сокими навыками языкового анализа, высоким уровнем грамматического строя речи, полностью развитым словарем и навыками словообразования, высоким уровнем понимания логико-грамматических отношений, достаточно сформированной связной речью.

Средний и высокий уровень развития речевой деятельности не имеет ни один из исследуемых младших школьников с общим недоразвитием речи из ЭГ.

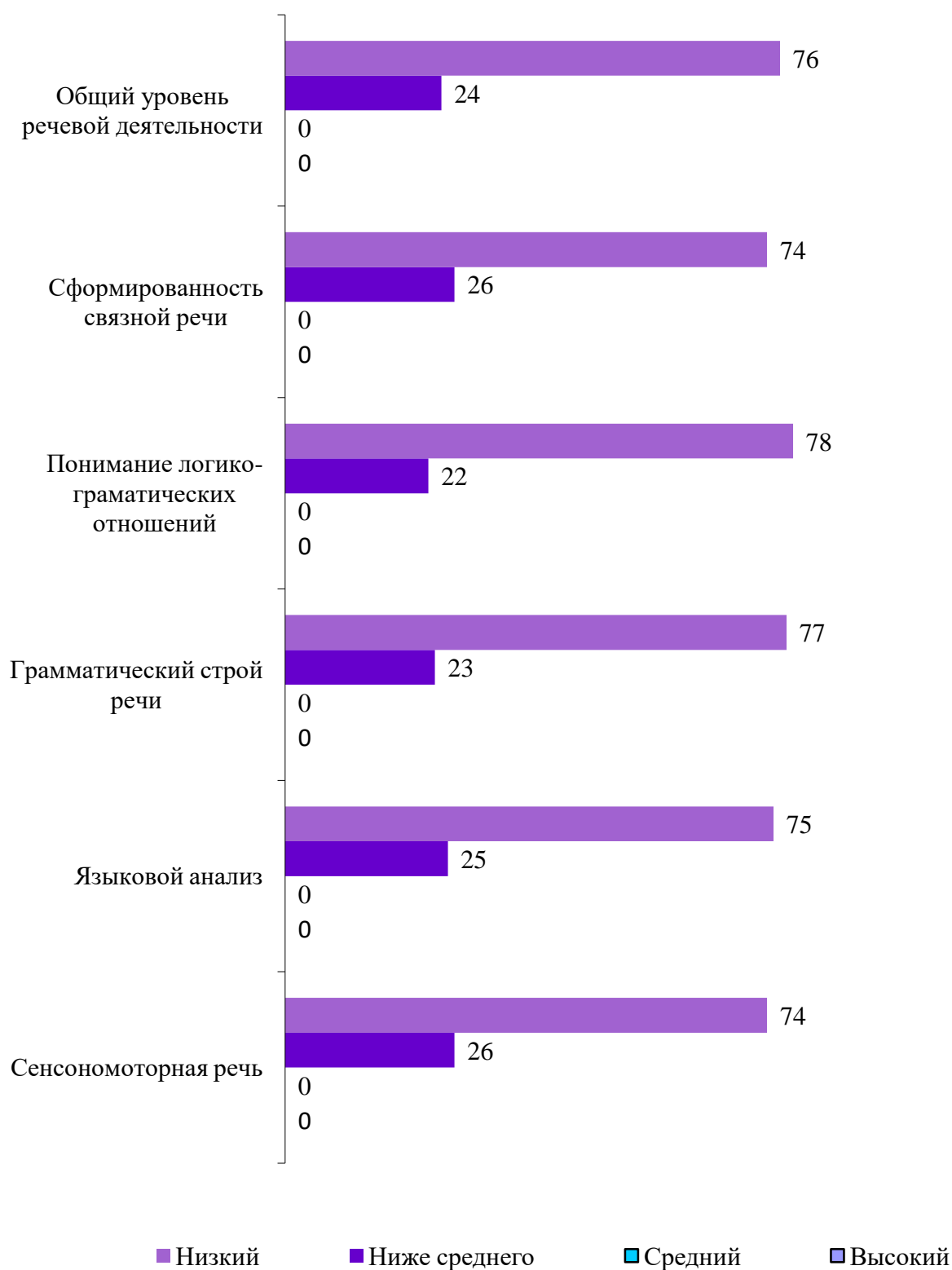


Рис. 2. Уровень развития речевой деятельности у детей младшего школьного возраста ЭГ с общим недоразвитием речи по методике Фотековой Т.А., %

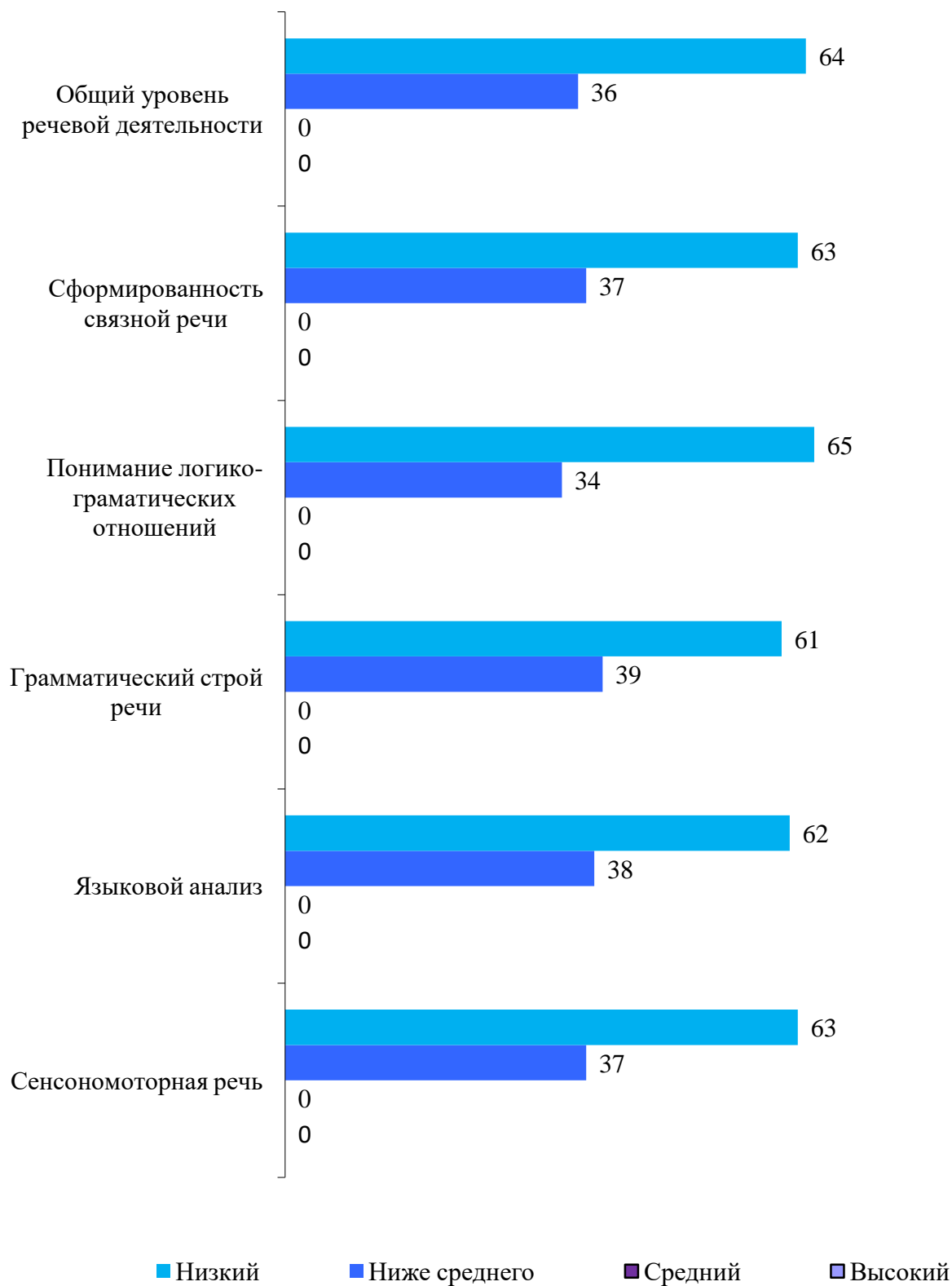


Рис. 3. Уровень развития речевой деятельности у детей младшего школьного возраста КГ с общим недоразвитием речи по методике Фотековой

Т.А., %

Что касается детей КГ, то 16 исследуемых младших школьников с общим недоразвитием речи (64%) имеют низкий уровень развития речевой деятельности, плохо развитую сенсомоторную речь, низкие навыки языкового анализа, низкий уровень развития грамматического строя речи, не в полном объеме развитый словарь и навыки словообразования, низкий уровень понимания логико-грамматических отношений, не достаточно сформированную связную речь.

9 исследуемых младших школьников с общим недоразвитием речи КГ (36%) характеризуются уровнем развития речевой деятельности ниже среднего.

1 исследуемый младших школьников с общим недоразвитием речи КГ (7%) имеют средний уровень развития речевой деятельности.

Результаты диагностики коммуникативной компетентности исследуемых детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи по методике «Картинки» Е.О. Смирновой и Е.А. Калягиной представлены в виде таблицы 2.

Таблица 2

Результаты методики Е.О. Смирновой и Е.А. Калягиной для детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи, %

Показатели	Экспериментальная группа	Контрольная группа
------------	--------------------------	--------------------

	Уровень коммуникативной компетенции у младших школьников с общим недоразвитием речи в %					
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Вербально-оценочное решение	0	50	0	0	100	0
Уход от ситуации	0	0	58	0	0	47
Агрессивный подход	0	0	42	0	0	53
Конструктивное решение	0	50	0	0	0	0
Общий уровень коммуникативной компетентности	0	24	76	0	40	60

Результаты методики диагностики уровня коммуникативной компетентности по методике «Картинки» Е.О. Смирновой и Е.А. Калягиной для исследуемых младших школьников с общим недоразвитием речи экспериментальной и контрольной групп представим в виде рисунков 4 и 5.

Таким образом, анализируя полученные данные по методике диагностики коммуникативной компетентности в общении со сверстниками «Картинки» Е.О. Смирновой и Е.А. Калягиной, мы пришли к выводу, что большая часть исследуемых в работе младших школьников с общим недоразвитием речи ЭГ (19 человек – 76%) имеет низкий уровень коммуникативной компетентности.

Эти дети являются полностью беспомощными в процессе общения со

своими сверстниками, они не способны найти самостоятельный выход из конфликтной ситуации.

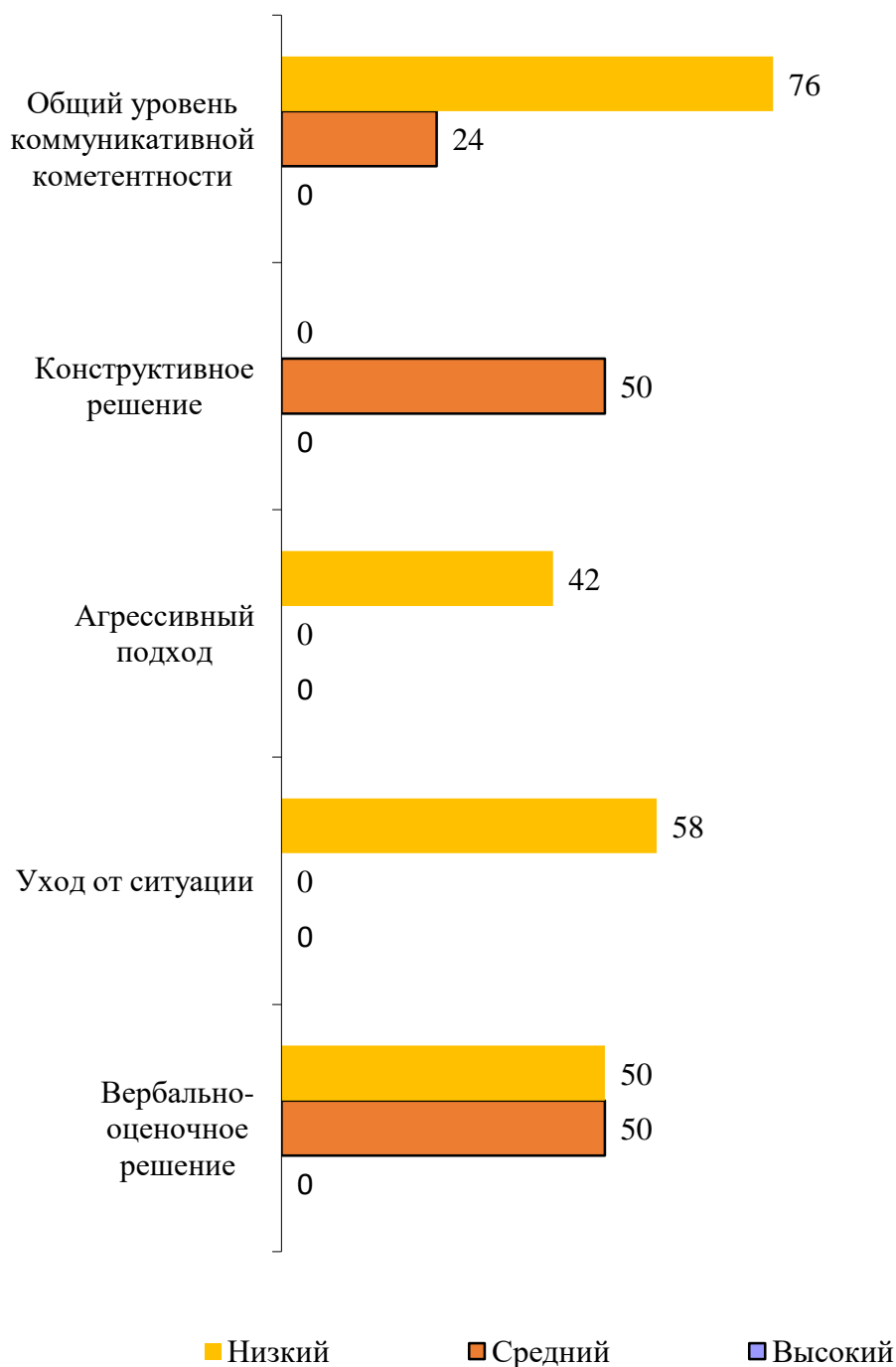


Рис. 4. Уровень коммуникативной компетенции у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи ЭГ по методике «Картинки» Е.О., Смирновой и Е.А. Калягиной, %

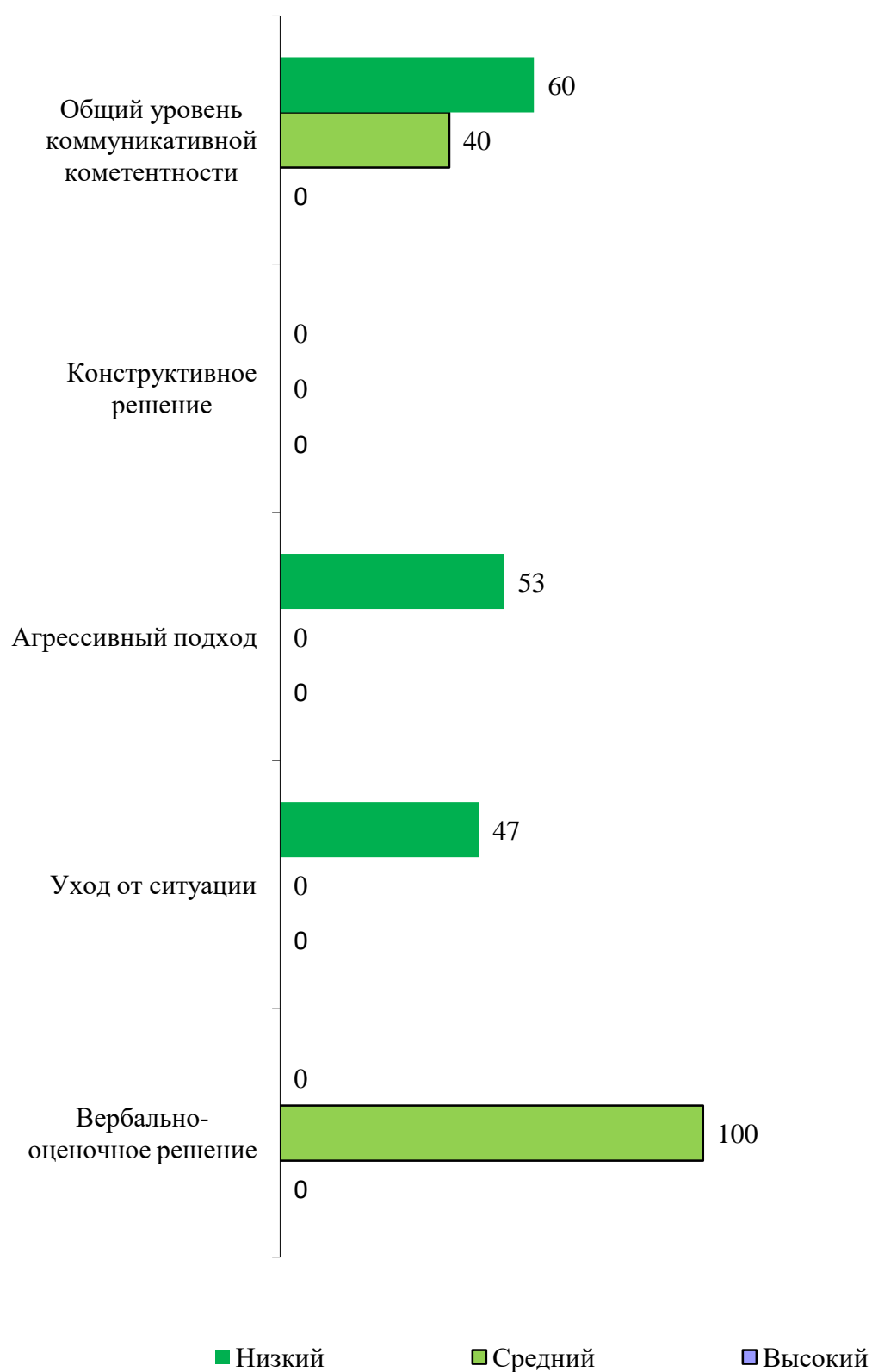


Рис. 5. Уровень коммуникативной компетенции у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи КГ по методике «Картинки» Е.О., Смирновой и Е.А. Калягиной, %

При чем, 11 из этих детей (58%) используют стратегию «ухода от ситуации».

Такие дети на вопрос: «Что бы ты сделал на месте этой девочки (мальчика)?» отвечали: «Убегу», «Обижусь», «Не знаю».

Остальные 8 детей (42 %), имеющие низкий уровень коммуникативной компетенции использовали «агрессивный подход».

Такие дети на вопрос: «Что бы ты сделал на месте этой девочки (мальчика)?» отвечали: «Прогоню», «Убью», «Покалечу».

6 детей (24 %) из ЭГ имеют средний уровень коммуникативной компетенции.

3 детей ЭГ из детей (50%), имеющих средний уровень коммуникативной компетенции используют стратегию «вербально-оценочное решение». Такие дети стремились принять миролюбивые решения.

Но при этом, эти дети с общим недоразвитием речи только лишь ограничивались вербальными призывами к справедливому разрешению ситуации (вербально-оценочное решение).

Такие дети на вопрос: «Что бы ты сделал на месте этой девочки (мальчика)?» отвечали: «Объясню, что так делать нельзя», «Это неправильно», «Давай объясню, как надо»).

И 3 детей ЭГ из всех детей с общим недоразвитием речи (50%), имеющих средний уровень коммуникативной компетенции используют стратегию «конструктивное решение».

Высокий уровень коммуникативной компетенции не показал ни один из исследуемых в работе детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи.

Что касается детей КГ, то 15 исследуемых младших школьников с общим недоразвитием речи (60%) имеют низкий уровень развития коммуникативной компетенции.

Эти дети являются полностью беспомощными в процессе общения со



своими сверстниками, они не способны найти самостоятельный выход из конфликтной ситуации.

При чем, 7 из детей с общим недоразвитием речи, имеющих низкий уровень коммуникативной компетентности (47%) используют стратегию «ухода от ситуации».

Остальные 8 детей КГ (53 %), имеющие низкий уровень коммуникативной компетенции и использовали «агрессивный подход».

10 исследуемых младших школьников с общим недоразвитием речи КГ (40%) характеризуются наличием среднего уровня коммуникативной компетенции.

Из них все дети с общим недоразвитием речи, имеющие средний уровень коммуникативной компетентности (100%) используют стратегию «вербально-оценочное решение».

Результаты исследования коммуникативной деятельности у младших школьников с общим недоразвитием речи по методике М.И. Лисиной представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты исследования коммуникативной  
деятельности у младших школьников с общим недоразвитием речи по  
методике М.И. Лисиной

Показатели	Экспериментальная группа	Контрольная группа
------------	-----------------------------	-----------------------

	<p>Уровень коммуникативной деятельности у младших школьников с общим недоразвитием речи в %</p>					
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Внеситуативно – познавательная	0	100	0	0	100	0
Ситуативно – деловая	0	0	100	0	0	100
Внеситуативно – личностная	0	0	0	0	0	0
Общий уровень коммуникативной деятельности детей	0	24	76	0	32	68

Результаты методики диагностики уровня коммуникативной деятельности по методике М.И. Лисиной для исследуемых младших школьников с общим недоразвитием речи экспериментальной и контрольной групп представим в виде рисунков 6 и 7.

По результатам исследования коммуникативной деятельности у младших школьников с общим недоразвитием речи по методике М.И. Лисиной, выявлено, что значительной части исследуемых младших школьников с общим недоразвитием речи ЭГ (19 человек – 76%) характерна ситуативно-деловая форма общения, присутствие которой настораживает, так как данная форма общения является характерной больше для детей 3-4 летнего возраста, а не 7-8,5 летнего.

Это говорит о наличии низкого уровня развития коммуникативных навыков исследуемых в работе младших школьников с общим недоразвитием речи ЭГ.

И 6 исследуемых младших школьников с общим недоразвитием речи ЭГ (24%) показали наличие внеситуативно-познавательной формы общения, хотя для детей данного возраста должна быть уже характерна преимущественно внеситуативно – личностная форма общения.

Это может говорить о среднем уровне развития коммуникативных навыков у данных младших школьников с общим недоразвитием речи.

Внеситуативно – личностная форма общения не выявлена ни у одного из исследуемых в работе младших школьников с общим недоразвитием речи ЭГ (экспериментальной группы).

То есть высокий уровень развития коммуникативных навыков ни у одного из данных младших школьников с общим недоразвитием речи не выявлен.

Что касается детей КГ, то 17 человек КГ (68%) характеризуются ситуативно-деловой формой общения.

Это говорит о наличии низкого уровня развития коммуникативной компетенции у исследуемых младших школьников с общим недоразвитием речи КГ.

Для 8 исследуемых младших школьников с общим недоразвитием речи КГ (32%) характерна внеситуативно-познавательная форма общения, хотя для детей данного возраста (младший школьный возраст – 7-8,5 лет) должна быть уже характерна преимущественно внеситуативно – личностная форма общения.

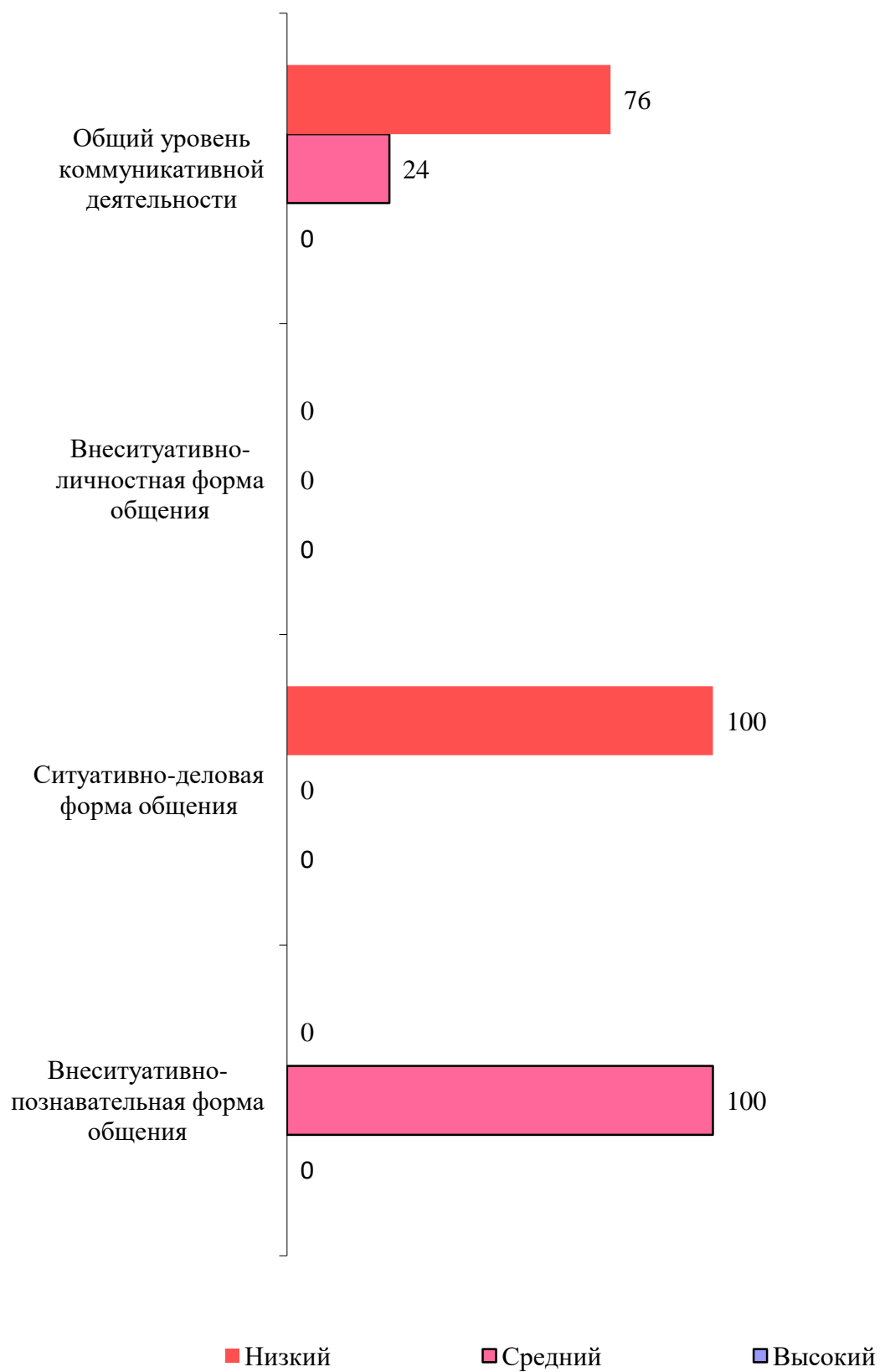


Рис. 6. Преобладающие формы общения у младших школьников с общим недоразвитием речи ЭГ по методике М.И. Лисиной, %

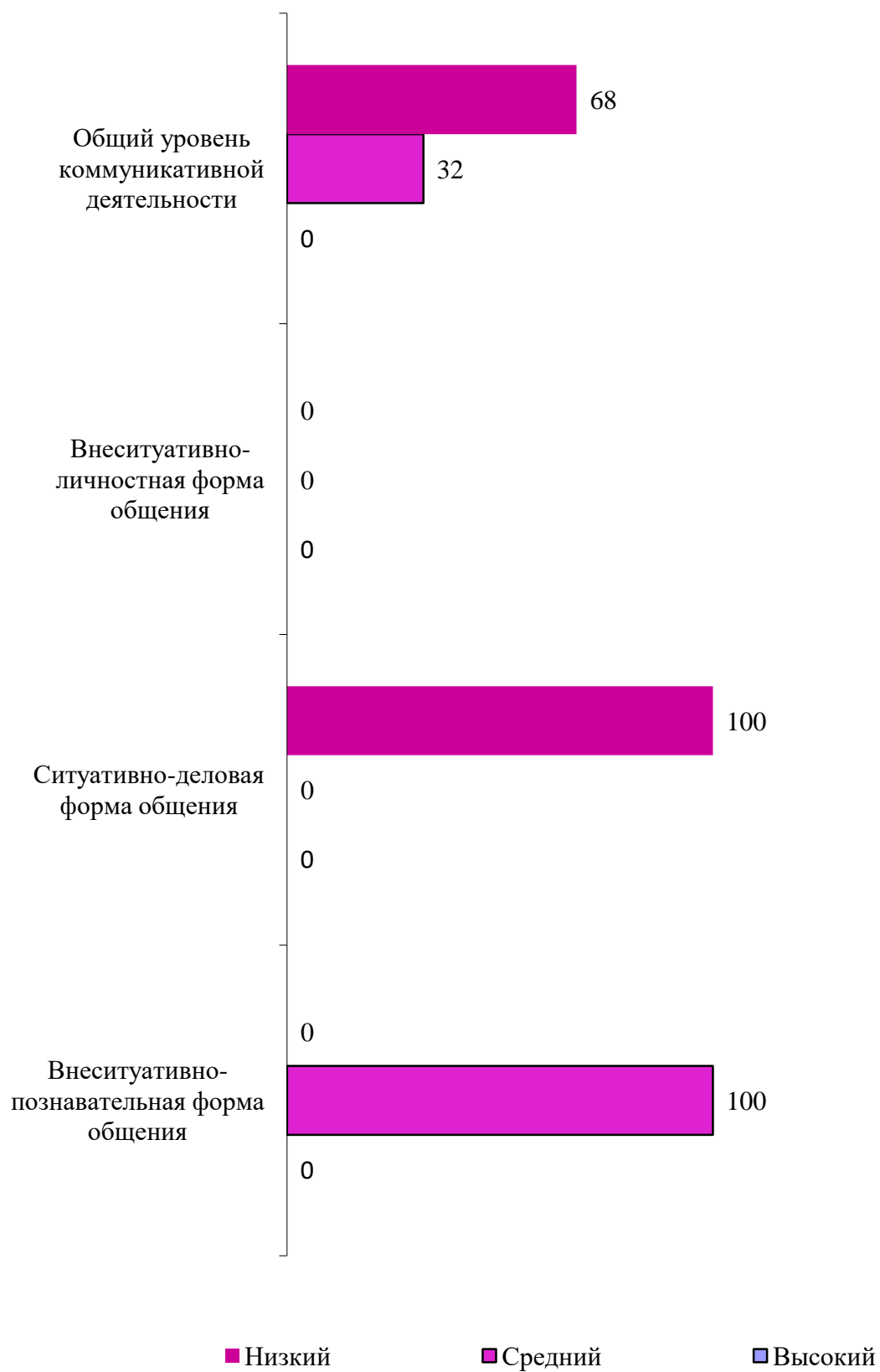


Рис. 7. Преобладающие формы общения у младших школьников с общим недоразвитием речи КГ по методике М.И. Лисиной, %

Это может говорить о среднем уровне развития коммуникативных навыков у исследуемых в работе младших школьников с общим недоразвитием речи КГ.

Внеситуативно – личностная форма общения по результатам методики не выявлена ни у одного из исследуемых младших школьников с общим недоразвитием речи КГ.

То есть высокий уровень развития коммуникативных навыков ни у одного из данных младших школьников с общим недоразвитием речи не выявлен.

Таким образом, по результатам исследования, можно говорить о наличии низкого уровня развития коммуникативных навыков детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи.

Все это говорит о необходимости проведения работы с младшими школьниками с общим недоразвитием речи, направленной на развитие коммуникативных навыков.

### **2.3. Программа развития коммуникативных навыков младших школьников с общим недоразвитием речи**

Формирующий этап нашего общего исследования заключался в проведении работы с детьми младшего школьного возраста с ОНР, направленной на развитие коммуникативных навыков. Нами была разработана программа развития коммуникативных навыков младших школьников с общим недоразвитием речи.

**Сроки проведения:** февраль 2019 г.

**Задачи программы:**

- способствовать развитию речевой деятельности детей с ОНР;
- способствовать формированию благоприятной эмоциональной сферы детей;

- помочь детям в формировании навыков вербальной и невербальной коммуникации;
- развить навыки установления контакта, отношений в разных ситуациях;
- расширить возможности использования навыков общения;
- поддерживать у детей интерес к занятиям и материалу, что позволит добиться значительного эффекта.

**Особенностью программы,** явилось то, что при составлении программы, мы использовали основные идеи, определяющие комплексный характер работы с детьми с ОНР по развитию коммуникативных навыков:

- обеспечение развивающего характера занятий;
- максимальное выявление и использование резерва развития детей;
- обеспечение достижения успеха на каждом занятии как важнейшего средства стимуляции деятельности детей;
- использование разнообразных и вариативных дидактических материалов, приемов работы;
- использование различных видов работы - продуктивная и игровая деятельность, позволяющих ненавязчивым, опосредованным образом осуществлять работу в интересной и увлекательной форме.

В процессе реализации программы необходимо уделять внимание влиянию различных факторов среды на развитие коммуникативных навыков младших школьников с общим недоразвитием речи.

### **Принципы реализации программы:**

1. Принцип партнёрского общения, основывающийся на признании ценности личности каждого ребенка, его мнения, интересов, а также принятия решений с максимально возможным учётом интересов всех участников общения.
2. Принцип активности участников - проявляется в том, что в ходе проведения мероприятий и занятий, младшие школьники с общим недораз-

витием речи должны постоянно вовлекаться в различные действия (проигрывание и обсуждение ролевых ситуаций в ходе занятий, выполнение специальных заданий и т.д.).

3. Принцип субъект - субъектного взаимодействия в процессе музыкально-художественной деятельности.

4. Принцип конфиденциальности.

5. Принцип гуманизма – проявляется в использовании системы взглядов, признающих ценность человека как личности, его права на свободу, счастье, развитие и проявление его способностей.

6. Принцип целостности.

7. Принцип педагогической поддержки

8. Принцип профессионального сотрудничества и сотворчества.

9. Принцип продуктивности.

10. Принцип синкретичности.

**Основные этапы программы** развития коммуникативных навыков младших школьников с общим недоразвитием речи при работе над игрой-драматизацией:

- выбирается пьеса или инсценировка и обсуждается с детьми;
- пьеса делится на ряд эпизодов и пересказывается детьми;
- осуществляется деятельность над рядом эпизодов в таких формах, как этюды, импровизация;
- поиск музыкально-пластических решений для каждого эпизода, постановка танцевального номера;
- работа с текстом пьесы, с текстом эпизодов;
- разрабатывается выразительность речевой деятельности, подлинность в поведении на сцене;
- репетируются отдельные картины в разном составе с рядом деталей костюма и реквизитов;
- репетируется вся пьеса в целом с составе с рядом деталей костю-



ма, реквизитов и декорациями.

**Формы и методы работы:** творческая игра, использование сказок, рассказов, музыкальных произведений, дискуссии, театральные постановки.

**Продолжительность программы:** 15 встреч по 60 минут.

**Предполагаемые результаты:**

- расширение объема знаний о процессе общения;
- активизация эмоциональность детей;
- повышение навыков конструктивного общения.
- развитие коммуникативных навыков общения детей с ОНР.

В рамках работы нами разработаны и проведены 3 игры-драматизации, направленные на развитие коммуникативных навыков младших школьников («Цветик-Семицветик», «Красная шапочка», «Три поросенка»).

### Тематический план занятий

№ п/п	Тема	Кол-во час.	Задачи	Формы и методы работы
1.	Вводное занятие	1 час	<ul style="list-style-type: none"><li>– знакомство с детьми;</li><li>– мотивационная подготовка детей к совместной деятельности;</li><li>– развитие познавательной активности;</li><li>– формирование мотивации на самопознание;</li><li>– знакомство с целями занятий;</li><li>– принятие правил проведения занятий.</li></ul>	Тренинговое занятие
2.	Театральная постановка сказки «Цветик-Семицветик»	4 встречи по 60 мин.	<ul style="list-style-type: none"><li>– чтение сказки В. Катаева «Цветик-Семицветик»;</li><li>– словесная игра «Волшебные слова»;</li><li>– драматизация отрывков из сказки «Цветик-Семицветик»;</li><li>– Просмотр мультфильма «Цветик-Семицветик».</li></ul>	Чтение сказки, словесная игра, дискуссия, театральная постановка
3.	Театральная постановка сказки «Красная шапочка»	4 встречи по 60 мин.	<ul style="list-style-type: none"><li>- чтение сказки Ш. Перо «Красная Шапочка»;</li><li>- словесная игра «Волшебные слова»;</li><li>- драматизация отрывков из сказки «Красная Шапочка»;</li><li>- Просмотр мультфильма «Красная Шапочка».</li></ul>	Чтение сказки, словесная игра, дискуссия, театральная постановка

4.	Театральная постановка сказки «Три поросенка»	4 встречи по 60 мин.	- чтение сказки «Три поросенка»; - драматизация отрывков из сказки «Три поросенка»; - Просмотр мультфильма «Три поросенка».	Чтение сказки, словесная игра, дискуссия, театральная постановка
5.	Итоговое занятие	2 встречи по 60 мин.	- получить обратную связь от участников группы; - создание позитивной атмосферы прощания; - определение эффективности разработанной программы развития коммуникативных навыков младших школьников с общим недоразвитием речи.	Тренинговое занятие

В качестве примера приведем описание 1-ой игры-драматизации.

Наша работа протекала следующим образом.

Разберем процесс создания игры-драматизации вместе с детьми. Мы провели драматизацию сказки В. Катаева «Цветик-Семицветик».

**Первый этап работы** над игрой-драматизацией был связан с ее выбором. Для развития коммуникативных навыков, воображения, умения фантазировать, мы предлагали детям сочинять истории о жизни героев.

**Второй этап** предполагал деление пьесы на эпизоды. Дети пересказывали каждый эпизод, дополняя друг друга, и придумывали им название.

**Третий этап** - это работа над отдельными эпизодами в форме этюдов с импровизированным текстом.

**Четвертый этап** - знакомство детей с музыкальными произведениями, которые целиком или в отрывках звучали в игре.

**Пятый этап** - это постепенный переход собственно к тексту пьесы. На репетициях один и тот же текст звучал много раз, это позволяло детям довольно быстро выучить практически все роли.

**Шестой этап** начинает собственно работу над ролью. Ребенок в силу возрастных психологических особенностей всегда играет самого себя, он еще не способен перевоплощаться, играть чувства другого человека.

**Седьмой этап** - репетиция отдельных эпизодов в разных составах. Надо следить за тем, чтобы дети не повторяли тексты, интонаций других ис-

полнителей, а искали свои собственные варианты.

**Восьмой этап** - самый непродолжительный по времени. В этот период проходили репетиции всей пьесы целиком.

Предметная среда была создана так, чтобы она стимулировала развитие коммуникативных навыков детей. Имеется в достаточном количестве материал для режиссерских и театрализованных игр: мелкие игрушки, плоскостной и теневой театры, перчаточные куклы и т.п.

Для успешного развития коммуникативных навыков ребенка требуется большое количество текстовых пособий, атрибутов и оборудования.

Перечень материалов зоны предметно-развивающей среды для детей младшего школьного возраста:

- литературные произведения, по которым ставили игры-драматизации (подобранные нами): *«Цветик-Семицветик»*, *«Красная шапочка»*, *«Три поросенка»*;
- диски с музыкальными произведениями, помогающими активизировать эмоциональность детей;
- костюмы персонажей выбранных произведений, игрушки и предметы, имеющие отношение к играм-драматизациям (игрушка цветик-Семицветик, корзина с пирожками, корыто, рыбные сети, костюмы персонажей и т.д.);
- карточки с изображением сказочных героев;
- шарики разных цветов;
- фломастеры разных цветов;
- игрушки различных животных, которые есть в сказках, подвешенные на веревке;
- флажки различных цветов и форм;
- игрушки, имеющие разную форму и т.п.

В процессе работы мы старались установить теплые отношения с детьми и детей между собой. Для этого мы пытались сплотить детей, активизиро-

вать их общение с взрослыми и между собой, давали детям задания, требующие тесного речевого взаимодействия детей с педагогами и между собой. Обязательно поощрение детей в процессе работы.

В рамках исследования для определения эффективности разработанной программы развития коммуникативных навыков младших школьников с общим недоразвитием речи была проведена **контрольная диагностика** коммуникативных навыков у исследуемых детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи.

Контрольные результаты по методике Фотековой Т.А. представлены в таблице 4.

Таблица 4

Контрольные результаты исследования речевой деятельности у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи по методике Фотековой Т.А. после реализации программы развития коммуникативных навыков младших школьников с общим недоразвитием речи

Показатели	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
	Уровень сформированности речевой деятельности у младших школьников с общим недоразвитием речи в %							
	Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий	Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий

Сенсомоторная речь	0	47	30	18	0	59	18	17
Языковой анализ	0	44	32	20	0	57	20	20
Грамматический строй речи	0	46	31	16	0	58	16	16
Понимание логико-грамматических отношений	0	48	30	17	0	60	17	16
Сформированность связной речи	0	47	31	18	0	59	18	18
Общий уровень развития речи	0	48	32	20	0	60	20	20

В результате контрольной диагностики речи младших школьников с общим недоразвитием речи по методике Фотековой Т.А. после реализации программы развития коммуникативных навыков младших школьников с общим недоразвитием речи, видно, что уровень развития речевой деятельности у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи значительно повысился, что позволяет говорить об эффективности разработанной программы.

Так, 12 (48%) исследуемых младших школьников с общим недоразвитием речи ЭГ после реализации программы развития коммуникативных навыков характеризуются средним уровнем речевой деятельности.

У этих детей улучшилась сенсомоторная речь, навыки языкового анализа, повысился уровень грамматического строя речи, словаря и навыков словообразования, улучшилось понимание логико-грамматических отношений, повысился уровень сформированности связной речи.

8 детей из ЭГ (32%) после реализации программы развития коммуникативных навыков показали уровень развития речевой деятельности ниже среднего.

И только 5 детей ЭГ (20%) после реализации программы развития коммуникативных навыков показали низкий уровень развития речевой деятельности.

Различия в полученных результатах ЭГ до и после реализации программы развития коммуникативных навыков существенны:  $U_{\text{эмп}} = 38,5$ ;  $U_{\text{кр}}$  (при  $p \geq 0,05$ ) = 64;  $U_{\text{кр}}$  (при  $p \geq 0,01$ ) = 51.

Что касается детей КГ, то после реализации программы развития коммуникативных навыков младших школьников с общим недоразвитием речи, видно, что уровень развития речевой деятельности у детей этой группы также значительно повысился.

15 детей из КГ (60%) после реализации программы развития коммуникативных навыков показали средний уровень развития речевой деятельности. 5 (20%) исследуемых младших школьников с общим недоразвитием речи КГ после реализации программы развития коммуникативных навыков характеризуются уровнем речевой деятельности ниже среднего.

И только 5 детей КГ (20%) после реализации программы развития коммуникативных навыков показали низкий уровень развития речевой деятельности.

Различия в полученных результатах КГ до и после реализации программы развития коммуникативных навыков существенны:  $U_{\text{эмп}} = 44,5$ ;  $U_{\text{кр}}$  (при  $p \geq 0,05$ ) = 64;  $U_{\text{кр}}$  (при  $p \geq 0,01$ ) = 51.

Сравнительные результаты младших школьников с общим недоразвитием речи (ЭГ и КГ) по методике Фотековой Т.А. до и после реализации программы развития коммуникативных навыков школьников представим на рисунках 8 и 9.

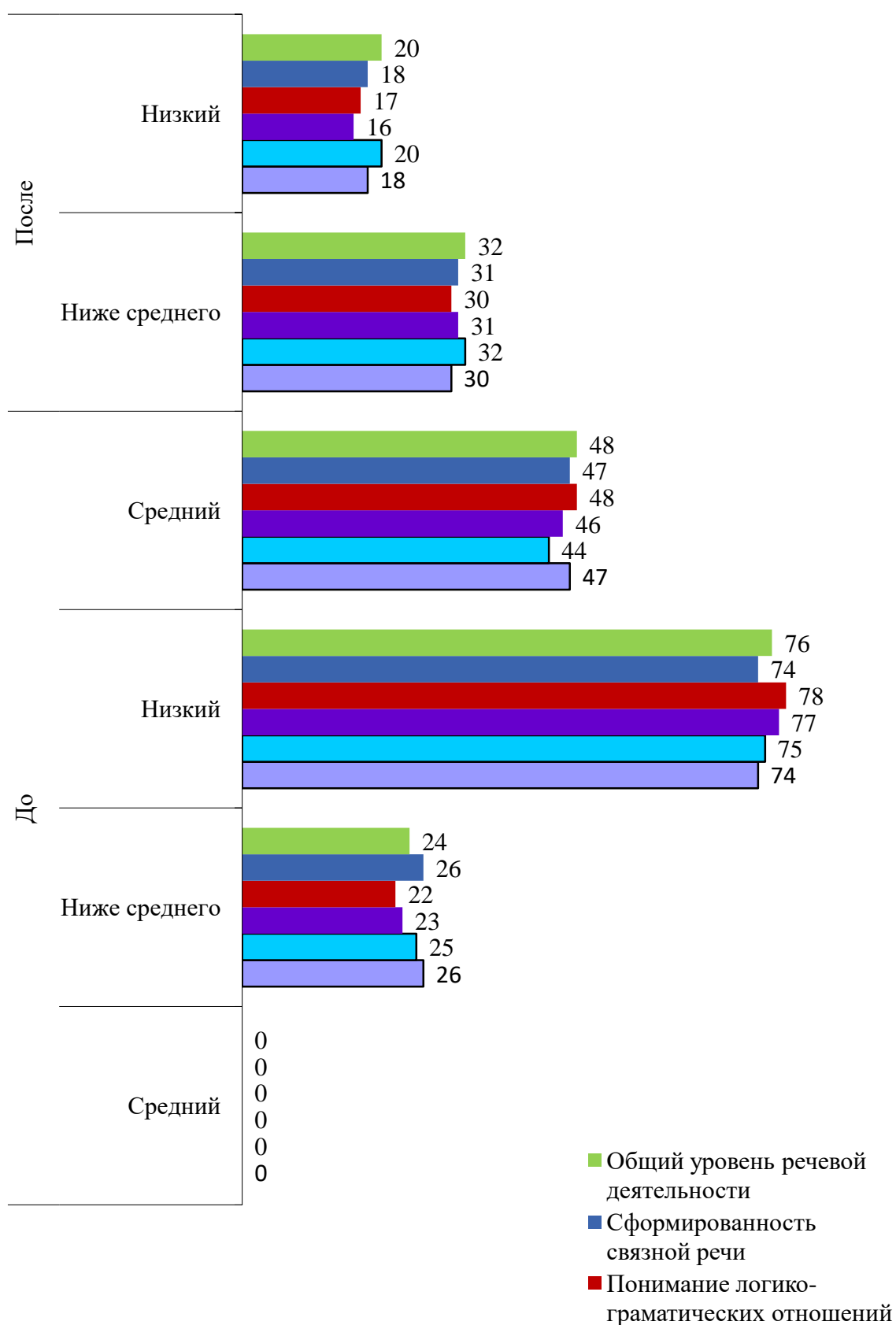


Рис. 8. Уровень развития речевой деятельности у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи ЭГ по методике Фотековой Т.А. до и после реализации программы развития коммуникативных навыков, %

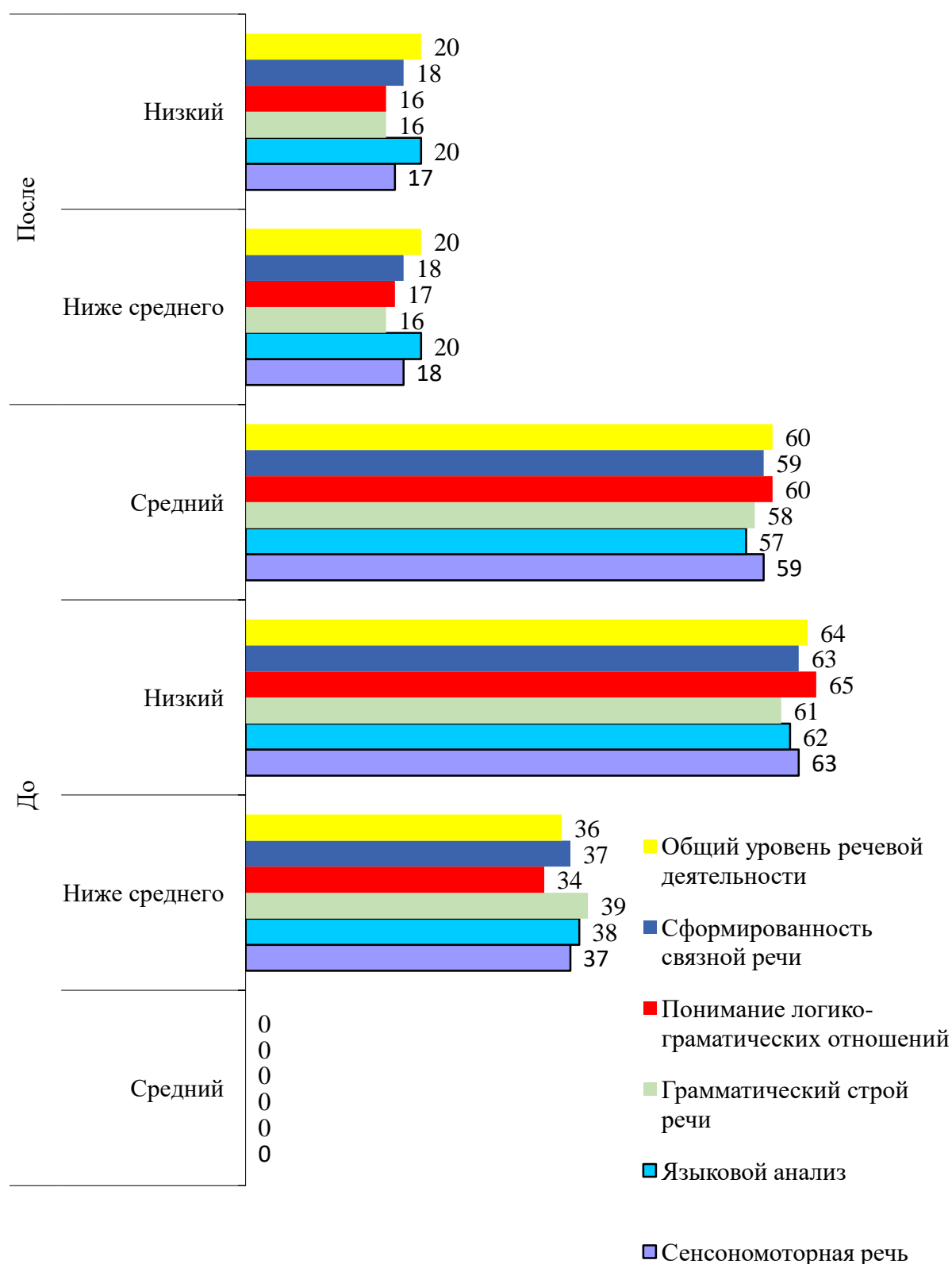


Рис. 9. Уровень развития речевой деятельности у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи КГ по методике Фотековой Т.А. до и после реализации программы развития коммуникативных навыков,



Контрольные данные по результатам исследования коммуникативной компетентности детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи по методике «Картинки» Е.О. Смирновой и Е.А. Калягиной после реализации программы развития коммуникативных навыков представлены в таблице 5.

Таблица 5

Контрольные результаты методики Е.О. Смирновой и Е.А. Калягиной для детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи после реализации программы развития коммуникативных навыков

Показатели	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	Уровень коммуникативной компетенции у младших школьников с общим недоразвитием речи в %					
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Вербально-оценочное решение	0	36	0	0	39	0
Уход от ситуации	0	0	67	0	0	57
Агрессивный подход	0	0	24	0	0	43

Конструктивное решение	0	64	0	0	61	0
Общий уровень коммуникативной компетентности	0	76	24	0	72	28

Таким образом, анализируя полученные данные по методике «Картинки» Е.О. Смирновой и Е.А. Калягиной, мы пришли к выводу, что уровень коммуникативной компетентности исследуемых младших школьников с общим недоразвитием речи значительно повысился. 19 исследуемых детей (76 %) из ЭГ после работы с ними имеют средний уровень коммуникативной компетенции. Из них 16 человек (64%) используют стратегию «конструктивное решение». И 3 человека (36%) используют стратегию «вербально-оценочное решение». И только 6 детей ЭГ (24%) показали наличие низкого уровня коммуникативной компетенции. Из них 2 человека (33%) используют стратегию «агрессивный подход». И 4 человека (67%) используют стратегию «уход от ситуации». Различия в полученных результатах ЭГ до и после реализации программы развития коммуникативных навыков существенны:  $U_{эмп} = 17,5$ ;  $U_{кр}$  (при  $p \geq 0,05$ ) = 64;  $U_{кр}$  (при  $p \geq 0,01$ ) = 51.

Что касается детей КГ, то 18 исследуемых младших школьников с общим недоразвитием речи (72%) имеют средний уровень развития коммуникативной компетенции. Из них 11 человек (61%) используют стратегию «конструктивное решение». И 7 человек (39%) используют стратегию «вербально-оценочное решение». Остальные 7 детей КГ (28 %), имеют низкий уровень коммуникативной компетенции. Из них 4 человека (57%) используют стратегию «уход от ситуации». И 3 человека (43%) используют стратегию «агрессивный подход». Различия в полученных результатах КГ до и после реализации программы развития коммуникативных навыков существенны:  $U_{эмп} = 22$ ;  $U_{кр}$  (при  $p \geq 0,05$ ) = 64;  $U_{кр}$  (при  $p \geq 0,01$ ) = 51.

Сравнительные результаты младших школьников с общим недоразвитием речи (ЭГ и КГ) по методике Е.О. Смирновой и Е.А. Калягиной до и по-

сле реализации программы развития коммуникативных навыков представим на рисунках 10 и 11.

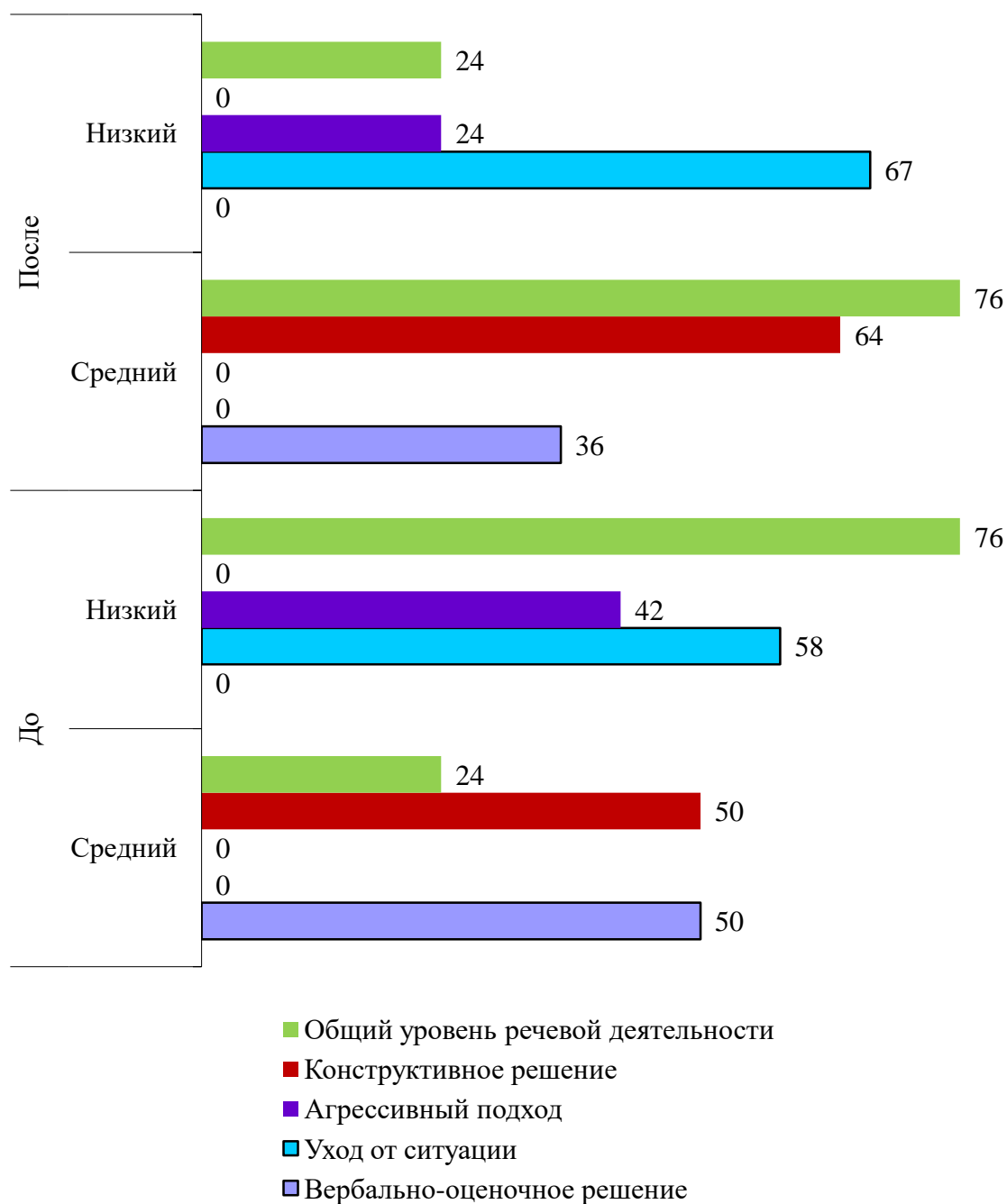


Рис. 10. Уровень коммуникативной компетенции у младших школьников с общим недоразвитием речи ЭГ по методике Е.О. Смирновой и Е.А. Калягиной до и после реализации программы развития коммуникативных навыков, %

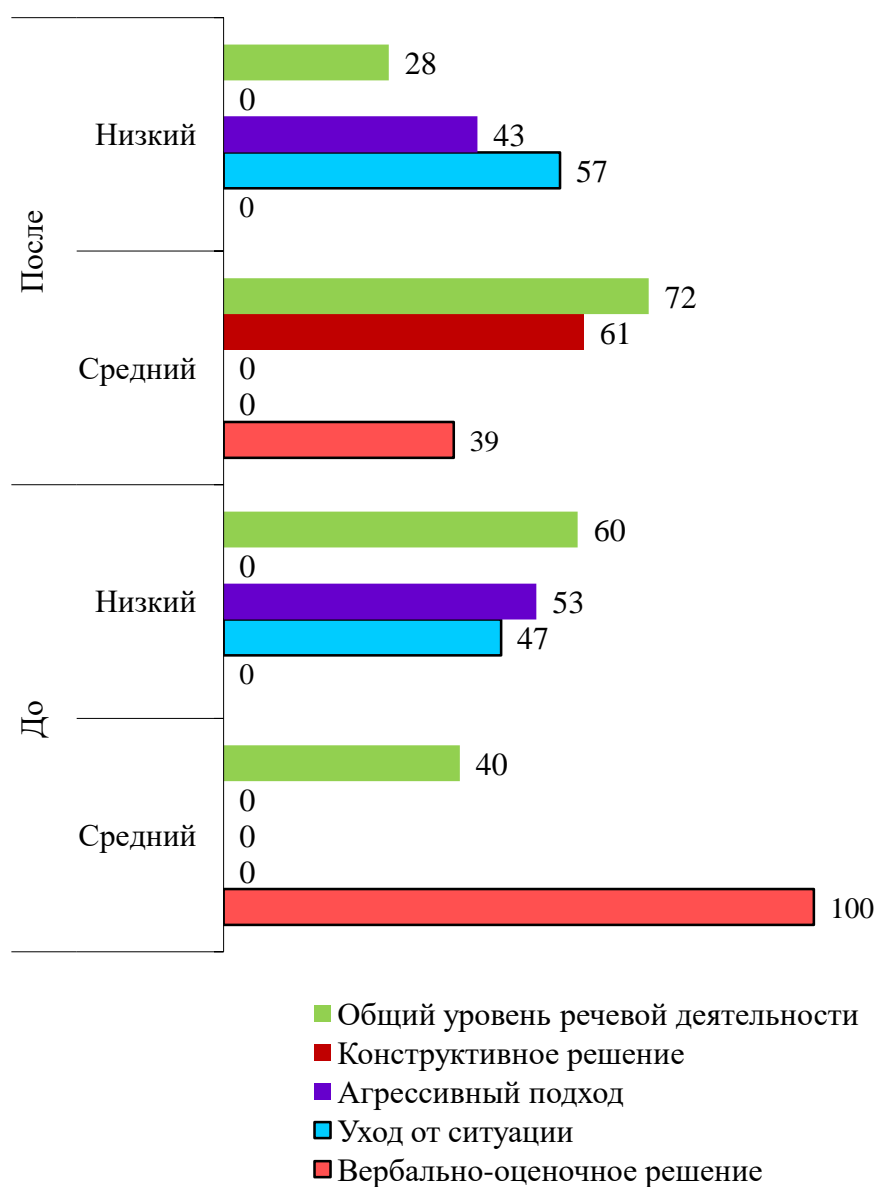


Рис. 11. Уровень коммуникативной компетенции у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи КГ по методике «Картинки» Е.О., Смирновой и Е.А. Калягиной до и после реализации программы развития коммуникативных навыков, %

Контрольные данные по результатам исследования коммуникативной деятельности у младших школьников с общим недоразвитием речи по методике М.И. Лисиной после реализации программы развития коммуникативных навыков представлены в таблице 6.

Таблица 6

Контрольные результаты исследования коммуникативной деятельности у младших школьников с общим недоразвитием речи по методике М.И. Лисиной после реализации программы развития коммуникативных навыков

Показатели	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	Уровень коммуникативной деятельности у младших школьников с общим недоразвитием речи в %					
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Внеситуативно – познавательная	0	100	0	0	100	0
Ситуативно – деловая	0	0	100	0	0	100
Внеситуативно – личностная	0	0	0	0	0	0
Общий уровень коммуникативной деятельности детей	0	76	24	0	72	28

По результатам исследования коммуникативной деятельности у

младших школьников с общим недоразвитием речи по методике М.И. Лисиной, выявлено, что после реализации программы развития коммуникативных навыков уровень коммуникативной деятельности детей значительно повысился.

19 исследуемых детей (76 %) из ЭГ после работы с ними имеют средний уровень коммуникативной деятельности. И только 6 детей ЭГ (24%) показали наличие низкого уровня коммуникативной деятельности.

Различия в полученных результатах ЭГ до и после реализации программы развития коммуникативных навыков существенны:  $U_{\text{эмп}} = 39$ ;  $U_{\text{кр}}$  (при  $p \geq 0,05$ ) = 64;  $U_{\text{кр}}$  (при  $p \geq 0,01$ ) = 51.

Что касается детей КГ, то 18 исследуемых младших школьников с общим недоразвитием речи (72%) имеют средний уровень развития коммуникативной компетенции. 7 детей КГ (28 %), имеют низкий уровень коммуникативной деятельности.

Различия в полученных результатах КГ до и после реализации программы развития коммуникативных навыков существенны:  $U_{\text{эмп}} = 39$ ;  $U_{\text{кр}}$  (при  $p \geq 0,05$ ) = 64;  $U_{\text{кр}}$  (при  $p \geq 0,01$ ) = 51.

Сравнительные результаты младших школьников с общим недоразвитием речи (ЭГ и КГ) по методике М.И. Лисиной до и после реализации программы развития коммуникативных навыков представим в виде рисунков 12 и 13.

Математическая обработка по критерию U-Манна-Уитни представлены в приложении.

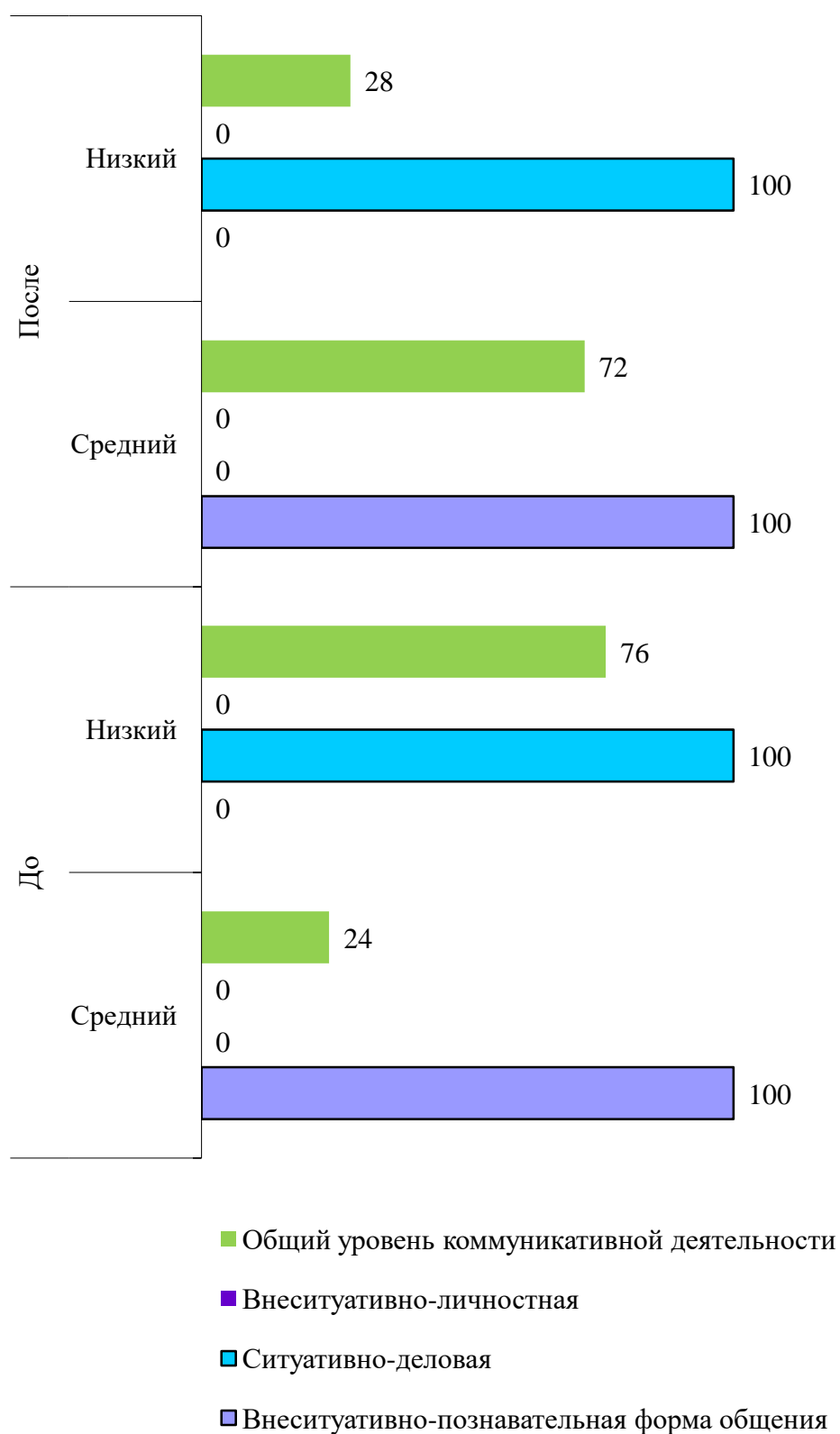


Рис. 12. Преобладающие формы общения у младших школьников с общим недоразвитием речи ЭГ по методике М.И. Лисиной до и после реализации программы развития коммуникативных навыков, %

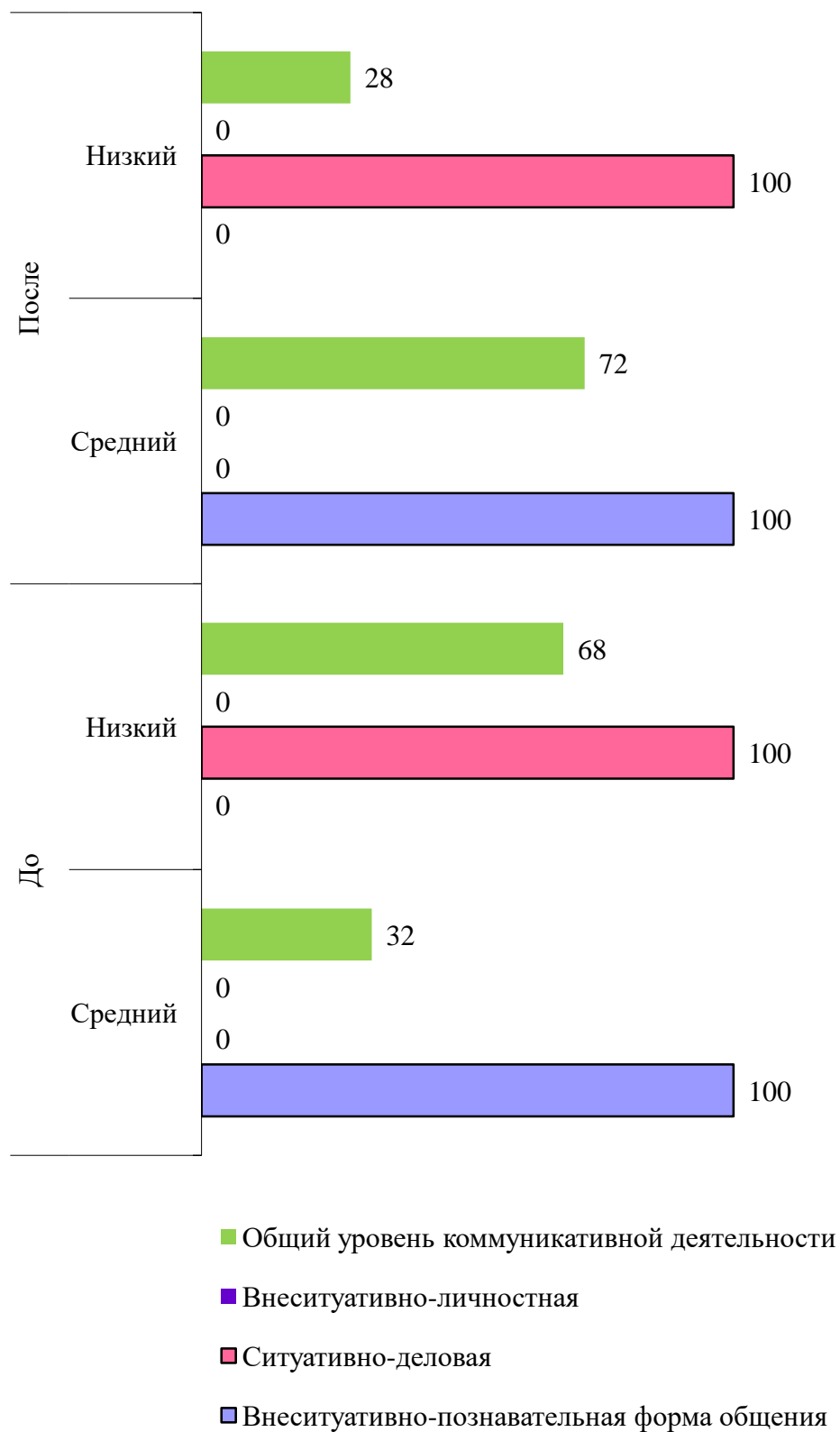


Рис. 13. Преобладающие формы общения у младших школьников с общим недоразвитием речи КГ по методике М.И. Лисиной до и после реализации



Таким образом, по результатам исследования, можно говорить об разработанной программы развития коммуникативных навыков младших школьников с общим недоразвитием речи.

### **Выводы по 2 главе**

По результатам исследования пришли к следующим выводам.

Выявлено, что большая часть исследуемых младших школьников с общим недоразвитием речи имеет низкий уровень развития речевой деятельности. У этих детей плохо развита сенсомоторная речь, низкие навыки языкового анализа, низкий уровень развития грамматического строя речи, не в полном объеме развит словарь и навыки словообразования, низкий уровень понимания логико-грамматических отношений, не достаточно сформирована связная речь.

По результатам диагностики коммуникативных навыков в общении со сверстниками выявлено, что большая часть исследуемых детей с общим недоразвитием речи имеет низкий уровень коммуникативных навыков. Эти дети являются полностью беспомощными в процессе общения со своими сверстниками, они не способны найти самостоятельный выход из конфликтной ситуации. При чем, зачастую используют стратегию «ухода от ситуации».

Значительной части исследуемых младших школьников с общим недоразвитием речи характерна ситуативно-деловая форма общения, присутствие которой настораживает, так как данная форма общения является характерной больше для детей 3-4 летнего возраста, а не 7-8,5 летнего. Это говорит о наличии низкого уровня развития коммуникативных навыков исследуемых школьников.

Была разработана и апробирована программа развития коммуникатив-

ных навыков младших школьников с общим недоразвитием речи. Задачи программы: способствовать развитию речевой деятельности детей; способствовать формированию благоприятной эмоциональной сферы детей; помочь детям в формировании навыков вербальной и невербальной коммуникации; развить навыки установления контакта, отношений в разных ситуациях; расширить возможности использования навыков общения; поддерживать у детей интерес к занятиям и материалу, что позволит добиться значительного эффекта. Особенностью программы, явилось то, что при ее составлении, использовали основные идеи, определяющие комплексный характер занятий с детьми по формированию коммуникативных навыков: обеспечение развивающего характера занятий; максимальное выявление и использование резерва развития младших школьников с общим недоразвитием речи; обеспечение достижения успеха на каждом занятии как важнейшего средства стимуляции деятельности школьников с общим недоразвитием речи; использование разнообразных и вариативных дидактических материалов и приемов работы; использование различных видов работы - продуктивная и игровая деятельность, позволяющих ненавязчивым, опосредованным образом осуществлять работу в интересной и увлекательной форме.

Для проверки эффективности разработанной программы развития коммуникативных навыков младших школьников с общим недоразвитием речи, было проведено контрольное исследование после реализации предложенной программы. По результатам контрольного исследования выявлено, что, после реализации программы уровень развития коммуникативных навыков младших школьников с общим недоразвитием речи значительно повысился. Следовательно, можно говорить об эффективности разработанной программы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам исследования пришли к следующим выводам.

Выявлено, что большая часть исследуемых младших школьников с общим недоразвитием речи имеет низкий уровень развития речевой деятельности. У этих детей плохо развита сенсомоторная речь, низкие навыки языкового анализа, низкий уровень развития грамматического строя речи, не в полном объеме развит словарь и навыки словообразования, низкий уровень понимания логико-грамматических отношений, не достаточно сформирована связная речь.

По результатам диагностики коммуникативных навыков в общении со сверстниками выявлено, что большая часть исследуемых детей с общим недоразвитием речи имеет низкий уровень коммуникативных навыков. Эти дети являются полностью беспомощными в процессе общения со своими сверстниками, они не способны найти самостоятельный выход из конфликтной ситуации. При чем, зачастую используют стратегию «ухода от ситуации».

Значительной части исследуемых младших школьников с общим недоразвитием речи характерна ситуативно-деловая форма общения, присутствие которой настораживает, так как данная форма общения является характерной больше для детей 3-4 летнего возраста, а не 7-8 летнего. Это говорит о наличии низкого уровня развития коммуникативных навыков исследуемых школьников.

Была разработана и апробирована программа развития коммуникативных навыков младших школьников с общим недоразвитием речи. Задачи программы: способствовать развитию речевой деятельности детей; способствовать формированию благоприятной эмоциональной сферы детей; помочь детям в формировании навыков вербальной и невербальной коммуникации; развить навыки установления контакта, отношений в разных ситуациях; расширить возможности использования навыков общения; поддерживать у де-

тей интерес к занятиям и материалу, что позволит добиться значительного эффекта. Особенностью программы, явилось то, что при ее составлении, использовали основные идеи, определяющие комплексный характер занятий с детьми по формированию коммуникативных навыков: обеспечение развивающего характера занятий; максимальное выявление и использование резерва развития младших школьников с общим недоразвитием речи; обеспечение достижения успеха на каждом занятии как важнейшего средства стимуляции деятельности школьников с общим недоразвитием речи; использование разнообразных и вариативных дидактических материалов и приемов работы; использование различных видов работы - продуктивная и игровая деятельность, позволяющих ненавязчивым, опосредованным образом осуществлять работу в интересной и увлекательной форме.

Для проверки эффективности разработанной программы развития коммуникативных навыков младших школьников с общим недоразвитием речи, было проведено контрольное исследование после реализации предложенной программы. По результатам контрольного исследования выявлено, что, после реализации программы уровень развития коммуникативных навыков младших школьников с общим недоразвитием речи значительно повысился. Следовательно, можно говорить об эффективности разработанной программы.

Цель работы достигнута. Задачи решены. Гипотеза подтверждена.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Безруких, М.М. Дети с трудностями обучения письму и чтению [Текст] / М.М. Безруких. - М.: АСТ, 2014. - 302 с.
2. Бутусова, Н.Н. Развитие речи детей при коррекции звукопроизношения [Текст] / Н.Н. Бутусова. - СПб.: Детство Пресс, 2014. - 304 с.
3. Воробьева, В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи [Текст] / В.К. Воробьева. - М.: АСТ, 2014. – 203 с.
4. Воспитание и обучение детей с расстройствами речи [Текст] / Под ред. С.С. Ляпидевского. - М.: Просвещение, 2014. – 200 с.
5. Жукова, Н.С. Логопедия [Текст] / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. - Екатеринбург: ЛИТУР, 2014. - 320 с.
6. Иншакова, О.Б. Некоторые приемы коррекции специфических ошибок чтения и письма [Текст] / О.Б. Иншакова. - СПб.: Образование, 2014. – 275 с.
7. Карпенко, Е.В. Коммуникативные навыки современного человека: от теории к практике [Текст] / Е.В. Карпенко // Общественные науки. - 2017. - № 6. - С. 533-539.
8. Каверова, Э.А. Коррекция звукопроизношения у детей с ОНР с использованием дидактических игр [Текст] / Э. А. Каверова // Специальное образование. - 2015. - №11. - том 2. - С. 145-149.
9. Коваленко, А.И., Панасенкова, М.М. Развитие коммуникативных навыков детей с общим недоразвитием речи III уровня средствами сюжетно-ролевой игры [Текст] / А.И. Коваленко, М.М. Панасенкова // Педагогическое мастерство и педагогические технологии. -2015. - № 2 (4). - С. 316-318.
10. Козлова, К.М., Алпатова, В.В., Сюникова, А.В. Проблема понимания терминов «коммуникативные умения» и «коммуникативные навыки» в современной психолого- педагогической литературе [Текст] / К.М.

Козлова, В.В. Алпатова, А.В. Сюникова // В сборнике: Педагогика и психология: научные приоритеты учёных Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 26-32.

11. Козырева, О.А. Формирование лексико-грамматических средств языка и развитие связной речи [Текст] / О.А. Козырева, Н.Б. Борисова. - М.: Владос, 2016. - 119 с.

12. Колпоковская, И.К., Спирова, Л.Ф. Характеристика нарушения письма и чтения [Текст] / И.К. Колпоковская, Л.Ф. Спирова. – СПб.: Лань, 2014. -225 с.

13. Коррекционная педагогика [Текст] / под ред. В.С. Кукушина. - Ростов-на-Дону: МарТ, 2015. - 304 с.

14. Корнев, А.Н. Нарушения чтения и письма у детей [Текст] / А.Н. Корнев. - СПб: МиМ, 2014. - 292 с.

15. Корней, Л.П. Нарушения чтения и письма у детей [Текст] / Л.П. Корней. – СПб.: Речь, 2014. – 239 с.

16. Котова, И.Б. Общая психология [Текст] / И.Б. Котова, О.С. Канаркевич. - М.: Дашков и К, Академцентр, 2016. - 480 с.

17. Кошелева, Н.В. Развитие памяти и связной речи у школьников и взрослых с речевыми нарушениями речи: новые слова, словосочетания, фразы, рассказы, текст [Текст] / Н.В. Кошелева, Е.Е. Каценбоген. - М.: Владос, 2015. - 95 с.

18. Лалаева, Р.И., Бенедиктова, Л.В. Диагностика и коррекция нарушений чтения и письма у детей [Текст] / Р.И. Лалаева, Л.В. Бенедиктова. - СПб.: Союз, 2014. - 200 с.

19. Левина, Р.Е. Общая характеристика недоразвития речи у детей и его влияние на овладение письмом [Текст] / Р.Е. Левина // Хрестоматия по логопедии: в 2 т. Т. 2 / под ред. Л.С. Волковой, В.И. Селиверстова. - М: Владос, 2014. - С. 375-386.

20. Левина, Р.Е. Нарушения речи и письма у детей: Избранные труды

[Текст] / Р.Е. Левина. – М.: АРКТИ, 2015. – 224 с.

21. Леонова, Е.В., Самохвалова, Е.А. Анализ подходов к определению понятия «коммуникативные навыки» в отечественной психолого-педагогической литературе [Текст] / Е.В. Леонова, Е.А. Самохвалова // Интегративные тенденции в медицине и образовании. - 2015. - Т. 1. - С. 52-56.

22. Леонтьев, А.А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания [Текст] / А.А. Леонтьев. – М.: Наука, 2014. – 276 с.

23. Логопедия [Текст] / Л.С. Волкова, Р.И. Лалаева, Е.М. Мастюкова и др./под ред. Л.С. Волковой. – М.: Просвещение, 2015. – 528 с.

24. Логопедия [Текст] / Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. - М.: АСТ, 2015. - 300 с.

25. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у детей [Текст] / Жукова Н.С., Филичева Р.Г., 2014. – 205 с.

26. Лурия, А.Р. Письмо и речь: Нейролингвистические исследования [Текст] / А.Р. Лурия. – М.: Академия, 2014. – 352 с.

27. Макарова, И.В. Общая психология [Текст] / И.В. Макарова. - М.: Юрайт, 2016. - 182 с.

28. Маклаков, А.Г. Общая психология [Текст] / А.Г. Маклаков. - СПб.: Питер, 2017. - 583 с.

29. Мишина, Г.А. Коррекционная и специальная педагогика [Текст] / Г.А. Мишина. - М.: ФОРУМ, 2015. - 244 с.

30. Немов, Р.С. Общая психология. В 3-х т. Т. 3. Психология личности [Текст] / Р.С. Немов. - М.: Юрайт, 2016. - 739 с.

31. Немов, Р.С. Общая психология. В 3-х т. Общая психология [Текст] / Р.С. Немов. - М.: Юрайт, 2017. - 2472 с.

32. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Под ред. Р.Е. Левиной. - М.: Кнорус, 2016. – 287 с.

33. Парфенова, Е.В. Развитие речи детей с ОНР в театрализованной

деятельности [Текст] / Е.В. Парфенова. - М.: ТЦ Сфера, 2014. - 64 с.

34. Подласый, И.П. Курс лекций по коррекционной педагогике [Текст] / И.П. Подласый. - М.: ВЛАДОС, 2015. - 352 с.

35. Рамендик, Д.М. Общая психология и психологический практикум [Текст] / Д.М. Рамендик. - М.: Форум, 2016. - 304 с.

36. Садовникова, И.Н. Нарушения письменной речи у детей и пути их преодоления [Текст] / И.Н. Садовникова. - М.: Кнорус, 2014. - 255 с.

37. Семенович, А.В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте [Текст] / А.В. Семенович. – М.: Академия, 2016. – 290 с.

38. Филичева, Т.Б., Туманова, Т.В., Чиркина, Г.В. Воспитание и обучение детей с общим недоразвитием речи [Текст] / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова, Г.В. Чиркина. - М.: Академия, 2014. – 234 с.

39. Хватцев, М.Е. Логопедия [Текст] / М.Е. Хватцев. - М.: АСТ, 2015. – 278 с.

40. Ястребова, А.В., Бессонова, Т.П. Обучаем читать и писать без ошибок [Текст] / А.В. Ястребова, Т.П. Бессонова. - М.: АРКТИ, 2015. - 360 с.



## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Сырые баллы по методикам исследования

Сырые баллы методики исследования речевой деятельности у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (Т.А. Фотекова)

Номер испы- туемо- го	Кол-во баллов						
	Сенсомоторная речь	Языковой анализ	Уровень грамматиче- ского строя речи	Словообразование	Логико- грамматические от- ношения	Связная речь	Итого
<i>Экспериментальная группа</i>							
1	19	21	17	15	18	21	118
2	15	17	18	13	17	16	96
3	16	19	16	15	15	20	110
4	19	21	17	15	18	21	118
5	15	17	18	13	17	15	95
6	15	17	17	13	17	15	94
7	14	16	17	12	16	13	88
8	15	17	18	13	17	15	95
9	15	17	17	13	17	15	94
10	15	17	18	13	17	15	95
11	14	16	17	12	16	14	89
12	16	19	16	15	16	20	111
13	14	16	17	12	16	13	88
14	15	17	17	13	17	15	94
15	16	18	17	14	17	16	98
16	15	17	18	13	17	15	95
17	16	18	17	14	17	16	98
18	14	16	17	12	16	13	88
19	16	19	16	15	16	20	111
20	16	18	17	14	17	16	98
21	19	21	17	15	18	21	118
22	15	17	17	13	17	15	94
23	15	17	18	13	17	15	95
24	16	18	17	14	17	16	98
25	15	17	18	13	17	16	96

<i>Контрольная группа</i>							
26	14	16	17	12	16	14	89
27	14	13	15	12	16	14	84
28	14	16	17	12	14	14	87
29	16	18	17	14	17	16	98
30	24	25	26	24	24	26	151
31	14	16	17	13	16	16	92
32	20	21	18	16	19	22	123
33	15	17	18	13	17	15	95
34	14	16	17	12	14	14	87
35	16	18	17	14	17	17	99
36	14	16	17	12	14	14	87
37	17	18	17	20	20	20	112
38	14	16	17	12	15	13	87
39	14	16	17	12	14	14	87
40	20	21	19	17	19	23	126
41	14	16	17	12	14	14	87
42	19	21	17	15	18	21	118
43	16	18	17	14	17	17	99
44	16	19	16	15	16	20	111
45	15	17	18	13	17	15	95
46	19	21	17	15	18	21	118
47	17	18	17	20	20	20	112
48	14	16	17	12	16	14	89
49	15	17	18	13	17	15	95
50	14	16	17	13	16	16	92

Сырые баллы методики исследования уровня коммуникативной компетенции для детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (Е.О. Смирнова, Е.А. Калягина)

№	Результаты методики		
	Тип ответа ребенка	Набранные баллы	Уровень коммуникативной компетенции
<i>Экспериментальная группа</i>			
1	Вербально-оценочное решение	13	Средний уровень
2	Уход от ситуации	11	Низкий уровень
3	Вербально-оценочное решение	13	Средний уровень
4	Вербально-оценочное решение	13	Средний уровень
5	Уход от ситуации	9	Низкий уровень
6	Уход от ситуации	2	Низкий уровень
7	Агрессивный подход	9	Низкий уровень
8	Уход от ситуации	8	Низкий уровень
9	Уход от ситуации	12	Низкий уровень
10	Уход от ситуации	12	Низкий уровень
11	Уход от ситуации	10	Низкий уровень

12	Конструктивное решение	13	Средний уровень
13	Агрессивный подход	12	Низкий уровень
14	Уход от ситуации	10	Низкий уровень
15	Агрессивный подход	10	Низкий уровень
16	Агрессивный подход	11	Низкий уровень
17	Агрессивный подход	11	Низкий уровень
18	Уход от ситуации	12	Низкий уровень
19	Конструктивное решение	13	Средний уровень
20	Уход от ситуации	12	Низкий уровень
21	Конструктивное решение	13	Средний уровень
22	Уход от ситуации	11	Низкий уровень
23	Агрессивный подход	10	Низкий уровень
24	Агрессивный подход	10	Низкий уровень
25	Уход от ситуации	10	Низкий уровень
<i>Контрольная группа</i>			
26	Уход от ситуации	12	Низкий уровень
27	Уход от ситуации	10	Низкий уровень
28	Агрессивный подход	12	Низкий уровень
29	Агрессивный подход	10	Низкий уровень
30	Вербально-оценочное решение	13	Средний уровень
31	Уход от ситуации	10	Низкий уровень
32	Вербально-оценочное решение	13	Средний уровень
33	Агрессивный подход	11	Низкий уровень
34	Вербально-оценочное решение	13	Средний уровень
35	Агрессивный подход	11	Низкий уровень
36	Уход от ситуации	12	Низкий уровень
37	Уход от ситуации	13	Средний уровень
38	Уход от ситуации	10	Низкий уровень
39	Уход от ситуации	12	Низкий уровень
40	Уход от ситуации	11	Низкий уровень
41	Агрессивный подход	11	Низкий уровень
42	Вербально-оценочное решение	13	Средний уровень
43	Уход от ситуации	11	Низкий уровень
44	Вербально-оценочное решение	13	Средний уровень
45	Агрессивный подход	11	Низкий уровень
46	Вербально-оценочное решение	13	Средний уровень
47	Вербально-оценочное решение	13	Средний уровень
48	Агрессивный подход	10	Низкий уровень
49	Вербально-оценочное решение	13	Средний уровень
50	Агрессивный подход	10	Низкий уровень

Сырые баллы методики исследования уровня коммуникативной деятельности для детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (М.И.

Лисина)

Испытуемые	Набранные баллы	Преобладающая форма общения
<i>Экспериментальная группа</i>		
1	3	Внеситуативно – познавательная
2	1	Ситуативно – деловая
3	3	Внеситуативно – познавательная
4	3	Внеситуативно – познавательная
5	1	Ситуативно – деловая
6	1	Ситуативно – деловая
7	1	Ситуативно – деловая
8	2	Ситуативно – деловая
9	1	Ситуативно – деловая
10	1	Ситуативно – деловая
11	1	Ситуативно – деловая
12	3	Внеситуативно – познавательная
13	1	Ситуативно – деловая
14	1	Ситуативно – деловая
15	1	Ситуативно – деловая
16	1	Ситуативно – деловая
17	2	Ситуативно – деловая
18	1	Ситуативно – деловая
19	3	Внеситуативно – познавательная
20	1	Ситуативно – деловая
21	3	Внеситуативно – познавательная
22	1	Ситуативно – деловая
23	1	Ситуативно – деловая
24	1	Ситуативно – деловая
25	1	Ситуативно – деловая
<i>Контрольная группа</i>		
26	1	Ситуативно – деловая
27	1	Ситуативно – деловая
28	1	Ситуативно – деловая
29	1	Ситуативно – деловая
30	3	Внеситуативно – познавательная
31	1	Ситуативно – деловая
32	3	Внеситуативно – познавательная
33	1	Ситуативно – деловая
34	3	Внеситуативно – познавательная
35	2	Ситуативно – деловая
36	1	Ситуативно – деловая
37	3	Внеситуативно – познавательная
38	1	Ситуативно – деловая
39	1	Ситуативно – деловая
40	1	Ситуативно – деловая
41	2	Ситуативно – деловая
42	3	Внеситуативно – познавательная
43	1	Ситуативно – деловая
44	3	Внеситуативно – познавательная

45	1	Ситуативно – деловая
46	3	Внеситуативно – познавательная
47	3	Внеситуативно – познавательная
48	2	Ситуативно – деловая
49	2	Ситуативно – деловая
50	1	Ситуативно – деловая

Сырые баллы контрольного исследования речевой деятельности у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи по методике Т.А. Фотековой после реализации программы развития коммуникативных навыков младших школьников с общим недоразвитием речи

Номер испытуемого	Кол-во баллов						
	Сенсомоторная речь	Языковой анализ	Уровень грамматического строя речи	Словообразование	Логико-грамматические отношения	Связная речь	Итого
<i>Экспериментальная группа</i>							
1	20	21	20	20	23	22	133
2	16	19	16	17	20	20	111
3	16	19	16	15	15	20	116
4	20	21	21	21	21	20	131
5	20	20	23	23	22	20	137
6	24	25	26	24	20	20	141
7	14	16	17	12	16	15	90
8	15	17	16	13	17	20	98
9	16	19	16	15	16	20	111
10	15	17	18	13	17	19	99
11	20	21	23	21	20	22	134
12	16	19	16	15	20	20	115
13	16	19	16	15	15	20	110
14	16	19	16	15	19	20	114
15	16	18	17	14	17	19	101
16	16	18	17	16	18	20	105
17	16	18	17	14	17	18	100
18	24	25	26	24	20	20	141
19	20	21	21	21	21	25	136
20	24	25	26	24	20	20	141
21	20	20	23	23	22	20	137
22	20	20	23	23	22	20	137
23	20	21	23	21	20	22	134
24	20	20	23	23	22	20	137
25	20	21	21	21	21	25	136

<i>Контрольная группа</i>							
26	14	16	17	12	16	17	92
27	14	20	15	17	16	14	96
28	20	21	21	21	20	20	130
29	16	19	16	18	20	20	118
30	25	26	27	28	27	26	161
31	16	18	17	15	17	19	102
32	20	21	23	21	20	22	134
33	15	17	18	13	17	15	95
34	16	19	16	15	16	20	111
35	20	20	23	23	22	20	137
36	16	19	16	15	16	20	111
37	24	25	26	24	20	21	142
38	20	21	23	21	20	22	134
39	16	19	16	16	16	20	112
40	24	25	26	22	20	20	139
41	24	25	26	24	20	21	142
42	20	20	23	23	22	20	137
43	20	21	23	21	20	22	134
44	20	21	21	21	20	20	130
45	20	20	23	23	22	20	137
46	25	26	27	28	27	26	161
47	20	21	23	21	20	22	134
48	15	17	18	13	17	15	95
49	24	25	26	24	20	21	142
50	16	18	17	15	17	19	102

Сырые баллы контрольного исследования по методике Е.О. Смирновой и Е.А. Калягиной для детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи после реализации программы развития коммуникативных навыков

№	Результаты методики		
	Тип ответа ребенка	Набранные баллы	Уровень коммуникативной компетенции
<i>Экспериментальная группа</i>			
1	Вербально-оценочное решение	13	Средний уровень
2	Конструктивное решение	13	Средний уровень
3	Вербально-оценочное решение	13	Средний уровень
4	Вербально-оценочное решение	13	Средний уровень
5	Конструктивное решение	13	Средний уровень
6	Конструктивное решение	13	Средний уровень
7	Агрессивный подход	9	Низкий уровень
8	Уход от ситуации	8	Низкий уровень
9	Конструктивное решение	13	Средний уровень
10	Уход от ситуации	12	Низкий уровень
11	Уход от ситуации	10	Низкий уровень

12	Конструктивное решение	13	Средний уровень
13	Агрессивный подход	12	Низкий уровень
14	Конструктивное решение	13	Средний уровень
15	Конструктивное решение	13	Средний уровень
16	Конструктивное решение	13	Средний уровень
17	Конструктивное решение	13	Средний уровень
18	Конструктивное решение	13	Средний уровень
19	Конструктивное решение	13	Средний уровень
20	Уход от ситуации	12	Низкий уровень
21	Конструктивное решение	13	Средний уровень
22	Конструктивное решение	13	Средний уровень
23	Конструктивное решение	13	Средний уровень
24	Конструктивное решение	13	Средний уровень
25	Конструктивное решение	13	Средний уровень
<i>Контрольная группа</i>			
26	Уход от ситуации	12	Низкий уровень
27	Уход от ситуации	10	Низкий уровень
28	Конструктивное решение	13	Средний уровень
29	Конструктивное решение	13	Средний уровень
30	Конструктивное решение	13	Средний уровень
31	Конструктивное решение	13	Средний уровень
32	Конструктивное решение	13	Средний уровень
33	Агрессивный подход	11	Низкий уровень
34	Вербально-оценочное решение	13	Средний уровень
35	Конструктивное решение	13	Средний уровень
36	Конструктивное решение	13	Средний уровень
37	Уход от ситуации	13	Средний уровень
38	Конструктивное решение	13	Средний уровень
39	Конструктивное решение	13	Средний уровень
40	Конструктивное решение	13	Средний уровень
41	Конструктивное решение	13	Средний уровень
42	Вербально-оценочное решение	13	Средний уровень
43	Уход от ситуации	11	Низкий уровень
44	Вербально-оценочное решение	13	Средний уровень
45	Агрессивный подход	11	Низкий уровень
46	Вербально-оценочное решение	13	Средний уровень
47	Вербально-оценочное решение	13	Средний уровень
48	Агрессивный подход	10	Низкий уровень
49	Вербально-оценочное решение	13	Средний уровень
50	Агрессивный подход	10	Низкий уровень

Сырые баллы контрольной диагностики по методике исследования уровня коммуникативной деятельности для детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (М.И. Лисина)

Испытуемые	Набранные баллы	Преобладающая форма общения
<i>Экспериментальная группа</i>		
1	3	Внеситуативно – познавательная
2	3	Внеситуативно – познавательная
3	3	Внеситуативно – познавательная
4	3	Внеситуативно – познавательная
5	3	Внеситуативно – познавательная
6	3	Внеситуативно – познавательная
7	2	Ситуативно – деловая
8	2	Ситуативно – деловая
9	3	Внеситуативно – познавательная
10	2	Ситуативно – деловая
11	2	Ситуативно – деловая
12	3	Внеситуативно – познавательная
13	2	Ситуативно – деловая
14	3	Внеситуативно – познавательная
15	3	Внеситуативно – познавательная
16	3	Внеситуативно – познавательная
17	3	Внеситуативно – познавательная
18	3	Внеситуативно – познавательная
19	3	Внеситуативно – познавательная
20	3	Внеситуативно – познавательная
21	3	Внеситуативно – познавательная
22	3	Внеситуативно – познавательная
23	3	Внеситуативно – познавательная
24	3	Внеситуативно – познавательная
25	3	Внеситуативно – познавательная
<i>Контрольная группа</i>		
26	2	Ситуативно – деловая
27	2	Ситуативно – деловая
28	3	Внеситуативно – познавательная
29	3	Внеситуативно – познавательная
30	3	Внеситуативно – познавательная
31	3	Внеситуативно – познавательная
32	3	Внеситуативно – познавательная
33	2	Ситуативно – деловая
34	3	Внеситуативно – познавательная
35	3	Внеситуативно – познавательная
36	3	Внеситуативно – познавательная
37	3	Внеситуативно – познавательная
38	3	Внеситуативно – познавательная
39	3	Внеситуативно – познавательная
40	3	Внеситуативно – познавательная
41	3	Внеситуативно – познавательная
42	3	Внеситуативно – познавательная
43	2	Ситуативно – деловая
44	3	Внеситуативно – познавательная
45	2	Ситуативно – деловая



46	3	Внеситуативно – познавательная
47	3	Внеситуативно – познавательная
48	3	Ситуативно – деловая
49	3	Внеситуативно – познавательная
50	2	Ситуативно – деловая

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Статистические расчеты критериев математической статистики

Математическая обработка по критерию U-Манна-Уитни для ЭГ до и после реализации программы развития коммуникативных навыков

Методики исследования	Показатель критерия $U_{\text{мп}}$ Манна-Уитни	Показатель критерия $U_{\text{кр}}$ Манна-Уитни	Средний ранг	
			До	После
Методика исследования речи Т.А. Фотековой	$U_{\text{мп}} = 75,5$	$U_{\text{кр}}$ (при $p \geq 0,05$ ) = 64 $U_{\text{кр}}$ (при $p \geq 0,01$ ) = 51	25,5	20,5
Методика исследования коммуникативной компетенции Е.О. Смирновой и Е.А. Калягиной	$U_{\text{мп}} = 17,5$	$U_{\text{кр}}$ (при $p \geq 0,05$ ) = 64 $U_{\text{кр}}$ (при $p \geq 0,01$ ) = 51	9,2	21,8
Методика исследования коммуникативной деятельности М.И. Лисиной	$U_{\text{мп}} = 39$	$U_{\text{кр}}$ (при $p \geq 0,05$ ) = 64 $U_{\text{кр}}$ (при $p \geq 0,01$ ) = 51	10,6	20,4

Математическая обработка по критерию U-Манна-Уитни для КГ до и после реализации программы развития коммуникативных навыков

Методики исследования	Показатель критерия $U_{\text{мп}}$ Манна-Уитни	Показатель критерия $U_{\text{кр}}$ Манна-Уитни	Средний ранг	
			До	После

Методика исследования речи Т.А. Фотековой	$U_{\text{эмп}} = 44,5$	$U_{\text{кр}}$ (при $p \geq 0,05$ ) = 64 $U_{\text{кр}}$ (при $p \geq 0,01$ ) = 51	20	10,9
Методика исследования коммуникативной компетенции Е.О. Смирновой и Е.А. Калягиной	$U_{\text{эмп}} = 22$	$U_{\text{кр}}$ (при $p \geq 0,05$ ) = 64 $U_{\text{кр}}$ (при $p \geq 0,01$ ) = 51	21,5	9,5
Методика исследования коммуникативной деятельности М.И. Лисиной	$U_{\text{эмп}} = 39$	$U_{\text{кр}}$ (при $p \geq 0,05$ ) = 64 $U_{\text{кр}}$ (при $p \geq 0,01$ ) = 51	10,6	20,4

Гипотеза  $H_0$  о незначительности различий между выборками принимается, если  $U_{\text{кр}} < U_{\text{эмп}}$ . В противном случае  $H_0$  отвергается и различие определяется как существенное, где  $U_{\text{кр}}$  - критическая точка, которую находят по таблице Манна-Уитни.

Найдем критическую точку  $U_{\text{кр}}$ .

По таблице находим  $U_{\text{кр}}(0,05) = 64$ .

По таблице находим  $U_{\text{кр}}(0,01) = 51$ . Так как  $U_{\text{кр}} > U_{\text{эмп}}$  - отвергаем нулевую гипотезу в пользу  $H_1$  с вероятностью 99%; различия в уровнях выборок существенны.